

Р 30  
181



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

7.

Апрѣля 1-го

1894 года.

С  
К  
И  
Р  
И  
Я  
З  
Ь

С  
В  
Я  
Т  
О  
Г  
О  
Л  
О  
В  
С  
К  
И  
И



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписна прини-  
мается въ Ре-  
данци Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священнической сынъ Павелъ **Яхневичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Борщовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 марта.

Псаломщическій сынъ Викторъ **Жублицкий** опредѣленъ псаломщикомъ къ Ястребльской церкви, новгородскаго уѣзда, съ 16 марта.

10

Псаломщикъ Волмянской церкви, игуменскаго уѣзда, Антонъ **Шарановичъ**, согласно прошенію, 21 марта уволенъ заштатъ, а псаломщическое мѣсто при означенной церкви того же числа предоставлено сыну его Викентію **Шарановичу**.

Псаломщикъ Деражичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Андрей **Желявскій**, согласно прошенію, 22 марта уволенъ заштатъ, а псаломщическое мѣсто при означенной церкви того же числа предоставлено сыну его Александру **Желявскому**.

Псаломщикъ Ястребльской церкви, новогрудскаго уѣзда, Иванъ **Сѣвбо** 25 марта рукоположенъ во священника къ Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Александръ **Желенскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 29 марта.

---

#### **В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

##### **А) Священника.**

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля и *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 25 марта.

##### **Б) Псаломщика.**

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мальшевичской*, слуцкаго уѣзда, съ 25 ноября; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 13 января; *Кухоцко-Вольской*, пинскаго уѣзда, съ 7 февраля; *Дунайчицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 28 февраля; *Никольской*, минскаго у., съ 9 марта и *Вольнянской*, новогрудскаго у., съ 17 марта.

---

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Лясковичской церкви, бобруйскаго уѣзда, Митрофанъ **Борковскій**, съ 25 марта; псаломщикъ Вольнянской церкви,

новогородскаго уѣзда, Николай **Турцевичъ**, съ 17 марта и заштатный псаломщикъ Цитвянской церкви, игуменскаго уѣзда, Теодоръ **Соболевскій**, съ 20 февраля.

---

*О производствѣ новыхъ выборовъ церковныхъ старостъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ проходятъ сію должность лица—безъ выборовъ послѣ узаконеннаго срока, или опороченныя, или состоящія въ должности волостныхъ старшинъ, и о немедленномъ представленіи актовъ таковыхъ выборовъ вмѣстѣ съ приговорами на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.* Такъ какъ изъ дѣлъ Минской духовной Консисторіи усматривается, что причты допускаютъ, а благочинные не наблюдаютъ, дозволяя проходить должность церковнаго старосты лицамъ -- безъ выборовъ послѣ узаконеннаго срока, иногда опороченнымъ, и даже состоящимъ въ должности волостныхъ старшинъ, вопреки 116 ст. полож. о крестьянахъ, по которой соединеніе должности церковнаго старосты съ должностію волостнаго старшины не допускается *ни подъ какимъ предлогомъ*, — то духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 Февраля 1894 г. за № 865, симъ предписываетъ причтамъ и благочиннымъ Минской епархіи, чтобы безъ всякаго отлагательства произвели новые выборы церковныхъ старостъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ проходятъ сію должность лица послѣ срока прежнихъ выборовъ, или опороченныя, или состоящія въ должности волостныхъ старшинъ и акты выборовъ съ приговорами немедленно представили бы на утвержденіе Епархіальнаго Начальства *подъ личною отвѣтственностію благочинныхъ* за опущеніе посему, и впредь строго наблюдали, чтобы безъ узаконеннаго срока не служили церковные старосты и чтобы были избираемы на сію должность лица только вполне

удовлетворяющія требованіямъ § 7 инструкции церковнымъ старостамъ.

---

*О выпискѣ «Сборника законоположеній о веденіи церковнаго письмоводства и объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ»—прот. Чижевскаго.* Духовная Консисторія слушала письмо протоіерея Іоанна Чижевскаго, отъ 21 Октября 1893 года, при коемъ представляя составленные и изданные имъ сборники законоположеній о веденіи церковнаго письмоводства и объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ, просить рекомендовать ихъ духовенству Минской епархіи. Жительство протоіерея Чижевскаго: г. Харьковъ, Конторская улица, домъ № 62. Цѣна книги 2 р. съ пересылкою и безъ пересылки. Опредѣлили: «черезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать означенную книгу протоіерея Іоанна Чижевскаго о веденіи церковнаго письмоводства духовенству епархіи къ выпискѣ на собственные средства, съ указаніемъ стоимости и адреса для выписки, о чемъ и сообщить въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

---

*О содѣйствіи Обществу покровительства животнымъ со стороны священно-церковно-служителей епархіи въ достиженіи преслѣдуемой Обществомъ цѣли.* Минская духовная Консисторія слушала переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи отношеніе Правленія Минскаго отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, отъ 19 Октября 1893 г. за № 214, о томъ, что Минскій отдѣлъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ старается всевозможными средствами, если не устранить, то по крайней мѣрѣ уменьшить случаи жестокаго обращенія съ животными. Исходя изъ этой мысли, отдѣлъ Общества пришелъ къ тому заключенію, что проэк-

тируемая мѣра могла-бы осуществиться главнымъ образомъ чрезъ нравственное воздѣйствіе на народъ путемъ проповѣдей священнослужителей. По докладу о семъ Общему собранію членовъ отдѣла 11 Октября 1893 года послѣднее вполне согласилось съ цѣлесообразностію проектируемой мѣры. Въ исполненіе постановленія собранія, Правленіе Минскаго отдѣла проситъ привлечь въ число членовъ сотрудниковъ (безъ уплаты членскихъ взносовъ) священнослужителей Минской епархіи и предложить имъ въ своихъ проповѣдяхъ рекомендовать народу гуманное обращеніе съ животными. О лицахъ, желающихъ вступить въ число членовъ сотрудниковъ, безъ уплаты членскаго взноса, а равно въ число дѣйствительныхъ членовъ или членовъ соревнвателей съ уплатою установленныхъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ членскихъ взносовъ въ 3 и 1 рубль, проситъ сообщить въ отдѣлъ Общества. Опредѣлили: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать приходскимъ священнослужителямъ оказать свое содѣйствіе Обществу покровительства животнымъ, внушая прихожанамъ въ своихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, что блаженъ, иже и скоты милуетъ, что истинный христіанинъ не долженъ дозволить себѣ жестокости въ обращеніи съ животными и что особенно родители должны наблюдать за своими малыми дѣтьми, чтобы по неразумѣнію своему не причиняли животнымъ страданій безъ всякой причины, а равно предложить священнослужителямъ епархіи, не пожелаетъ-ли кто либо поступить въ число членовъ сотрудниковъ Общества, безъ всякихъ денежныхъ взносовъ, а также въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества съ уплатою 3 р. и членовъ соревнвателей съ уплатою 1 р. въ Правленіе Минскаго отдѣла Общества покровительства животнымъ и увѣдомить о семъ Правленіе непосредственно отъ себя; о чемъ и сообщить къ исполненію редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Копія журнальнаго постановленія Минской духовной Консисто­рии, отъ 1 Февраля 1894 г. (ст. 1) по поводу ходатай­ства крестьянъ д.д. Вязовщины и Бозка, Холуйскаго при­хода, Игуменскаго уѣзда, о закрытіи находящихся въ на­званныхъ селеніяхъ питейныхъ заведеній.

Слушали рапортъ благочиннаго 1 округа, Игуменскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Фалевича, отъ 7 Мая 1893 г. за № 346, при которомъ представилъ на благоусмотрѣніе Кон­систо­рии копію приговоровъ, отъ 21 и 24 Іюня 1892 года прихожанъ Холуйской церкви, крестьянъ д. д. Вязовщины и Бозка о закрытіи кабаковъ, находящихся въ поименован­ныхъ деревняхъ на землѣ помѣщицы—графини Красинской. Изъ представленныхъ въ копіи приговоровъ видно: 1) кре­стьяне, жители деревни Вязовщины, Игуменскаго уѣзда, со­бравшись 21 Іюня 1892 года въ мѣстное волостное правле­ніе, имѣли сужденіе о томъ, что существующее въ ихъ де­ревнѣ питейное заведеніе, принадлежащее помѣщицѣ Кра­синской, весьма вредно отзывается на матеріальномъ бытѣ, какъ равно и въ нравственномъ отношеніи весьма вредно отражается на молодомъ поколѣніи, служа рассадникомъ, подъ вліяніемъ водки, разврата, непочтенія къ старшимъ, воров­ства и разнаго зла; посему по общему разсужденіи едино­гласно приговорили: «находящееся въ ихъ деревнѣ питейное заведеніе, принадлежащее помѣщицѣ графинѣ Красинской, расположенное среди ихъ земельныхъ надѣловъ, просить под­лежащее начальство закрыть и напредь не выдавать патен­товъ на право продажи питей, какъ въ 1892 г., съ 1-го числа Іюля мѣсяца, такъ равно и на будущіе годы, о чемъ записать настоящій приговоръ и копію такового просить По­горѣльское волостное правленіе препроводить въ Игуменское уѣздное по питейнымъ дѣламъ Присутствіе на зависящее распоряженіе. 2) Крестьяне, жители деревни Бозка, на сходѣ

24 Юня 1892 года постановили: просить подлежащее начальство, находящееся въ ихъ деревнѣхъ питейное заведеніе, принадлежащее помѣщицѣ графинѣ Красинской, какъ расположенное среди ихъ надѣловъ, закрыть навсегда и не выдавать патентовъ на право продажи питей. О чемъ записать настоящій приговоръ и копию онаго просить Погорѣльское волостное правленіе препроводить въ Игуменское уѣздное по питейнымъ дѣламъ Присутствіе на зависящее распоряженіе. Приказали: *Такъ какъ обстоятельства, составляющія предметъ настоящей переписки, не подлежатъ вѣдѣнію духовной Консисторіи и частію уже разрѣшились сами собою, то и переписку сію считать законченною и подлежащею сдачѣ въ архивъ.*

На означенномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Февраля 1894 года за № 766, послѣдовала таковая: «Исполнить, при чемъ по статьѣ 1-й: *черезъ Епархіальныя Минскія Вѣдомости прихожанамъ, озаботившимся о закрытіи среди ихъ питейныхъ заведеній, выразить мое полное одобреніе за ихъ доброе попеченіе объ удаленіи причинъ, весьма пагубно вліяющихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ дѣтей, и да будетъ надъ ними благословеніе Божіе и помощь отъ Господа въ борьбѣ ихъ съ существеннымъ зломъ для ихъ благосостоянія.*»

**Копія рапорта Его Преосвященству священника Слуцкой Георгіевской церкви Михаила Вечорко, отъ 27 Января 1894 г за № 21, о пожертвованіи въ названную церковь мѣстными прихожанами св. евангелія и лампы въ память исполнившагося 13 Апрѣля 1893 года столѣтія со дня учрежденія въ предѣлахъ Минской епархіи самостоятельной Архіерейской каѳедры.**

Имѣю честь смиреннѣйше донести Вашему Преосвящен-

ству, что прихожане ввѣренной миѣ церкви въ память испол-  
 нившагося 13 Апрѣля истекшаго года столѣтія со дня учре-  
 жденія въ предѣлахъ Минской епархіи самостоятельной Ар-  
 хіерейской каедры пожертвовали въ приходскую Слуцкую  
 Георгіевскую церковь Богослужбное Евангеліе, въ листъ,  
 въ серебрянно-вызолоченномъ окладѣ, стоимостію въ 115 р.  
 По желанію прихожанъ на Евангеліи семь, на особомъ ли-  
 стѣ, сдѣлана слѣдующая надпись: «Выслушавъ въ храмѣ  
 Божіемъ Архипастырское посланіе нашего Архипастыря,  
 Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туров-  
 скаго, по поводу празднованія столѣтія со времени учрежде-  
 нія въ Минскихъ предѣлахъ самостоятельной православной  
 Архіерейской каедры, и нынѣ, по милости Божіей, свѣтло  
 празднуя это событіе, а вмѣстѣ съ симъ и столѣтіе возсо-  
 единенія Минской области съ Россіей, мысленно воспоминая  
 при семъ вѣковѣчныя латино-польскія преслѣдованія въ на-  
 шемъ краѣ православныхъ христіанъ за чистую, какъ во св.  
 Евангеліи, православную вѣру, содержащую нашими пред-  
 ками и нами подъ руководствомъ Богомъ поставленныхъ  
 Минскихъ Архипастырей, и видя, *какая кончина проти-  
 влящимся Божію Евангелію* (1 Петр. 4, 17),—мы, при-  
 хожане Слуцкой Свято-Георгіевской церкви, въ благодареніе  
 Господу Богу за Его благодѣянія и милости, дарованныя св.  
 православной церкви Христовой въ предѣлахъ Минской епар-  
 хіи, жертвуемъ въ нашу приходскую церковь святое напре-  
 стольное Евангеліе, на церковно-славянскомъ языкѣ, въ се-  
 серебрянно-позлащенномъ окладѣ, съ молитвеннымъ благоже-  
 ланіемъ и завѣщаніемъ потомкамъ нашимъ во вся дни жи-  
 вота ихъ — *не увлекаться заблужденіемъ беззаконниковъ  
 и не отпадать отъ своего утвержденія, по лукавству  
 чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія, но, подъ  
 истиннымъ водительствомъ Архипастырей и пастырей церкви  
 Христовой, возрастать въ благодати и познаніи Господа*



*нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 3, 16—18; Ефес. 4, 14), присно памятуя, что *истина* во Христѣ Иисусѣ (Ефес. 4, 31), что *Христосъ есть путь, истина и жизнь* (Іоан. 14, 6) и что *глаголы, яже глаголетъ Христосъ, духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 63). Ему же слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ, аминь. 1793—13 Апрѣля—1893 г. .

Кромѣ сего прихожанинъ означенной церкви, волостной старшина, крестьянинъ деревни Серягъ Никита Ивановъ Чуйко пожертвовалъ въ память того же событія лампаду съ металлическою свѣчею къ иконѣ Тайной вечери, стоимостью въ 6 р. Означенное Евангеліе и лампада внесены въ опись церковнаго имущества».

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 Января 1894 г. за № 673, послѣдовавшей на семь рапортѣ, объявляется благодарность Его Преосвященства: священнику Слуцкой Георгіевской церкви Михаилу Вечорко за его пастырскую ревность и доброе вліяніе на прихожанъ, а прихожанамъ Георгіевской церкви и волостному старшинѣ, крестьянину деревни Серягъ Никитѣ Иванову Чуйко—за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и за пожертвованія въ приходскій храмъ св. Евангелія и лампы».

## **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Мозырской соборной начальникъ 2 судоходной дистанціи Ковенскаго округа, надворный совѣтникъ Илья Александровъ; Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Парфеновичъ; Казиміровской, оббруйскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Горбаченко; Холопеничской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Борновскій; Погостской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Тро-

Фимъ **Карась**; Выдрицкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Климентъ Саковичъ**; Сморговской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Захарій Грозновскій**; Полберегской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Антонъ Колосъ**; Озеранской, мозырскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи солдатъ **Феодоръ Швець**; Одаховской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Кунцевичъ**; Залужской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Мельникъ**; Юревичской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Антонъ Денисевичъ**; Докшицкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Крикунъ** и Малковичской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Осипъ Сенюковичъ**.

### Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

С.-Петербургскому купцу **Александру Григорьевичу Елисееву** и женѣ его **Еленѣ** за пожертвованіе ими въ Острожанскую церковь, мозырскаго уѣзда, проскомидійнаго прибора, стоимостію 208 р.; прихожанамъ **Замошско-Слободской** церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянамъ: **Космѣ Толяренку**, **Петру Смакило**, **Юльяну Толяренку**, **Антону Смакило**, **Юстину Толяренку** и **Николаю Савицкому** за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь напрестольнаго сребро-позлащеннаго 84 пробы креста, стоимостію 55 р.; прихожанамъ **Даревской** церкви, новогрудскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія пожертвованіемъ 608 р. 76 к. на покраску онаго и возведеніе вокругъ него ограды; прихожанамъ **Дорской** церкви, минскаго уѣзда, за ихъ посильное пожертвованіе на благолѣпіе храма 546 р. и мѣстному священнику **Іоанну Оберману** за его заботу о храмѣ и склоненіе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу такового; нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ **Городыцкую**, минскаго уѣзда, церковь и въ приписныя къ ней—

Витовецкую и Новодворскую пожертвованія: а) учителю агрономической школы Александру **Гомолицкому** за пожертвованіе священническаго облаченія, цѣною въ 35 р., б) прихожанамъ Городыщской церкви за приобрѣтеніе двухъ хоругвей и напестольнаго креста въ 25 р., в) крестьянину Георгію **Леоновичу**—напестольнаго креста въ 4 р., г) крестьянину Ильѣ **Леоновичу** за пожертвованіе въ Витовецкую церковь напестольнаго креста, цѣною 8 р., д) мѣщанкѣ Констанціи **Костюкъ**—въ Новодворскую кладбищенскую церковь слѣдующихъ вещей: 1) напестольнаго Евангелія въ листъ съ металлической обкладкой, вызолоченнаго, на сумму 25 р., 2) двухъ мѣстныхъ иконъ въ кіотахъ за стекломъ, 3) двухъ къ нимъ подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами и 4) иконы, писанной на доскѣ, св. великомученика Пантелеймона; прихожанамъ Грушанской церкви, рѣчицкаго уѣзда, за пожертвованіе 190 р. на устройство двухъ кіотовъ къ иконамъ Пресвятой Богородицы и Пресвятой Троицы и Савичскому волостному писарю Григорію **Кочубѣ** за его содѣйствіе къ этому пожертвованію; прихожанамъ Горвальской церкви, рѣчицкаго уѣзда, за пожертвованіе 350 р. на покраску своего приходскаго храма и предѣдателю мѣтнаго церковно-приходскаго попечительства, губернскому секретарю Филиппу **Терентьеву**, расположившему прихожанъ къ этому пожертвованію; прихожанамъ Стаховской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь плащаницы, стоимостію 100 р.; прихожанамъ Столинской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе 600 р. на починку кладбищенской Успенской церкви; начальнику Новогрудской почтово-телеграфной конторы Ивану **Рутковскому** и его женѣ Маріи Юльяновнѣ, принимавшимъ дѣятельное участіе и много потрудившимся при устройствѣ ограды вокругъ Новогрудскихъ православныхъ кладбищъ; прихожанамъ Якшицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память со-

бытія 17 Октября 1888 г., 75 р. на приобрѣтеніе въ приходскую церковь двухъ подсвѣчниковъ и запрестольнаго семи-свѣчника; прихожанамъ Нобельской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 р. на капитальный ремонтъ приходской церкви и 1000 р. на приобрѣтеніе церковной утвари; крестьянамъ дер. Василевки за пожертвованіе въ Королево-Слободскую церковь, бобруйскаго уѣзда, иконы «Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня», стоимостію 60 руб.

---

**Объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1894 году.**

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, проводяда при отношеніи, отъ 21-го Января сего года за № 1171, вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи, на 1894 г.,—проситъ Духовную Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ казначействъ. При семъ Управленіе присовокупляетъ, что суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за *всѣми* установленными закономъ вычетами—*какъ въ пенсіонный, такъ и съ инвалидный капиталъ*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, 7 Февраля состоявшимся, заключено: «настоящее отношеніе вмѣстѣ съ приложенною при ономъ вѣдомостію, къ свѣдѣнію духовенства и прочихъ духовныхъ учреждений Минской епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

| Статья расходов<br>ной статьи. | Наименование расходовъ.  | Назначено<br>на 1894 г. |    | Сроки вы-<br>дачъ.   |
|--------------------------------|--|-------------------------|----|--|
|                                |  | Сумма.                  |    |  |
|                                |  | Руб.                    | К. |  |
|                                | § 3.   |                         |    | Жалованье по<br>проществіимъ<br>сяца, а осталь-<br>ныя впередъ за<br>мѣсяцъ (ст. 581<br>и 582 III т.). |
| 1                              | Содержаніе духовной Консисторіи  | 11020                   | —  |  |
|                                | Итого по § 3 .   | 11020                   | —  |  |
|                                | § 4.   |                         |    | Въ началѣ<br>каждаго полугодія.  |
| 1                              | Содержаніе архіерейскаго дома в<br>Каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:<br>Содержаніе епархіальнаго Пре-<br>священнаго . . . . . | 4000                    | —  |  |
|                                | Собора, архіерейскаго штата и<br>зданій архіерейскаго дома . . . .   | 10821                   | —  |  |
|                                | Итого по § 4 .   | 14821                   | —  |  |
|                                | § 5.   |                         |    |  |
| 2                              | Содержаніе мужскихъ монастырей:  |                         |    |  |
|                                | Минскаго Свято-Духовскаго . . . .  | 4085                    | —  |  |
|                                | Пинскаго . . . . .   | 2820                    | —  |  |
|                                | Слуцкаго . . . . .   | 1840                    | —  |  |
|                                | Ляданскаго . . . . .   | 1840                    | —  |  |
| 3                              | Женскихъ монастырей:   |                         |    |  |
|                                | Минскаго . . . . .   | 3161                    | —  |  |
|                                | Итого по § 5 .   | 13746                   | —  |  |
|                                | § 6.   |                         |    |  |
| 1                              | Содержаніе городского и сельскаго<br>духовенства . . . . .   | 297873                  | 91 | Помѣсяч-<br>но.  |
| 2                              | Взамѣнъ переданныхъ въ казну<br>имѣній и по неотводу угодій . . .  | 3993                    | 77 |  |
|                                | Итого по § 6 .   | 301867                  | 68 |  |

| Статьи расходной сметы. | Наименованіе расходовъ.  | Назначенс на 1894 г. |    | Сроки вы-<br>дачъ.          |
|-------------------------|--|----------------------|----|-----------------------------|
|                         |  | Сумма.               |    |                             |
|                         |  | Руб.                 | К. |                             |
|                         | § 7.   |                      |    |                             |
| 1                       | Содержаніе архитектора . . .   | 566                  | 95 | По мѣрѣ<br>надобно-<br>сти. |
|                         | Итого по § 7 .   | 566                  | 95 |                             |
|                         | § 9.   |                      |    |                             |
| 3                       | Прогоны и путевыя издержки   | 300                  | —  |                             |
| 11                      | На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ . . . .   | 3283                 | 2  | Помѣсячно.                  |
|                         | Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консistorіи—490 р., Семинаріи—1282 р. 53 коп. и духовныхъ училищъ: Минскаго—352 р. 80 к., Пинскаго—523 р. 63 к., Слуцкаго—490 р. и Паричскаго женскаго—144 р. 6 к. |                      |    |                             |
| 12                      | На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ .   | 287                  | 26 | Въ концѣ<br>полугодія.      |
|                         | Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Консistorіи—255 р. 14 к. и духовныхъ училищъ: Минскаго мужскаго 25 к., Минскаго женскаго 9 р. 37 к. и Паричскаго—22 р. 50 к.                                       |                      |    |                             |
|                         | Итого по § 9 .   | 3870                 | 28 |                             |
|                         | А всего . . .  | 3458                 | 91 |                             |

# ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ У С Т А В Ъ

Общества возстановленія православнаго христіанства на  
Кавказѣ.

## ГЛАВА I.

### *Общія положенія.*

§ 1. Общество имѣеть цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ Совету Общества.

§ 5. Общество имѣеть свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: «печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

## ГЛАВА II.

### *Составъ Общества.*

#### I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйстви-

тельные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго—1.500 р. и третьяго—1.000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

*Примѣчаніе.* Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р. или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоего пола и всѣхъ состояній; число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ—Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

*Примѣчаніе.* Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усер-



*Г. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужбныхъ и другихъ.*

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужбныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

*Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ

причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполне зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

## ГЛАВА V.

### *Отчеты Общества.*

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей, о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всемъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 43. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

## **Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства.**

По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства, съ утвержденія Его

Преосвященства, назначено къ выдачѣ 3679 р. 58 к. изъ суммы губернскаго земскаго сбора ассигнованной на трехлѣтіе съ 1893 г.

*Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства:*

- 1) Игуменскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на построение новаго зданія для Лѣшницкой церковно-приходской школы . . . . . 400 —
- 2) Тому же отдѣленію на построение новаго зданія для Трухановичской церковно-приходской шк. 400 —
- 3) Тому же отдѣленію на построение новаго зданія для Теляковской церковно-приходской школы . 400 —
- 4) Тому же отдѣленію на построение новаго зданія для Хотлянской церковно-приходской школы . 392 30
- 5) Тому же отдѣленію для выдачи вознагражденія учителямъ школъ грамоты—Бѣлецкой 5 р., Островской—5 р., Хозянинской—10 р., Забачанской—10 р., Рыбчанской—10 р., Драчковской—10 р., Ляданской—10 р., Куликовской—10 р., Запольской—10 р., Заболотской—10 р., Русаковичской—10 р., Свидской—10 р., Пырашевской—10 р., Лошницкой—10 р., учительницѣ Городыщанской школы грамоты Ольгѣ Пигальской 30 р. и учительницѣ Теляковской церковно-приходской школы Е. Тарановичъ 75 р., а всего . . . . . 235 —

*Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства:*

- 6) Рѣчицкому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на постройку дома для Демидовичской ц.-приход. шк. 200 —
- 7) Тому же отдѣленію на окончаніе ремонта зданія бывшаго Рѣчицкаго казначейства, назна-

ченнаго для помѣщенія Рѣчицкой образцовой церковно приходской школы . . . . . 1302 28

*Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства:*

8) Пинскому уѣздному отдѣленію Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства на построеніе дома для Глинянской церк.-прих. школы 350 —  
 Всего . . . . . 3679 58

---

## ВѢДОМОСТЬ

**о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1894 года.**

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за истекшій Мартъ мѣсяць съ священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Столпецкой, минскаго уѣзда, Мицкевича 19 р. 97 к., Блужской, игум. у., Плышевскаго 17 р., Шипянской, того же уѣзда, Бѣляева 29 р. 97 к., Узденской, того же уѣзда, Струковскаго 29 р. 97 к., Дудичской, того же уѣзда, Пастернацкаго 29 р. 97 к., Долгиновской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 15 р. 50 к., Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 29 р. 97 к., Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Малевича 29 р. 97 к. и Симоничской, мозырскаго уѣзда, Новицкаго 23 р. 69 к., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе недоимокъ за взятія изъ онаго для церквей восковыя свѣчи и утварныя вещи; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 10 руб., Городыщской, того же уѣзда, Горбачевскаго 11 руб., Волмянской, того же уѣзда, Горбачевича 20 руб., Станьковской того же уѣзда, Чернявскаго 20 р., Столпецкой, того же уѣзда, Мицкевича 10 р.,

діемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемиловитѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

### III. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предѣдательствомъ Экзарха Грузіи состоятъ изъ Вице-Предѣдателя, назначаемаго Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Предѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предѣдателя и по собиранію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ Предѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтъ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія Предсѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ извѣщаетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посланки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

### ГЛАВА III.

#### *Средства Общества.*

§ 21. Средства Общества состоятъ: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и царскихъ Орденовъ, и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всеѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о такихъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежація Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ государственныя, или гарантированныя Правительствомъ, про-

центныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходова-  
ванія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенные и экстраординарные расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

#### ГЛАВА IV.

##### *Дѣйствія Общества.*

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруже-  
ніе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній  
для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ  
для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денеж-  
ными средствами; в) переводъ на туземные языки Священ-  
наго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полез-  
ныхъ для чтенія, книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ,  
такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ,  
и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи  
его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго ду-  
ховенства и возвышенія уровня его образованія.

##### *А. Сооруженіе и содержаніе церквей.*

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій пред-  
принимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго началь-  
ства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зда-  
ній въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены са-  
мымъ Обществомъ.

*Примѣчаніе.* Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ  
для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строи-  
тельныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или  
другихъ пособій, производятся изъ суммъ Общества  
по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаеваемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣльствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

*В. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и поддержанію горскихъ школъ.*

§ 34 Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.



въ томъ числѣ и свидѣтельства объ исполненіи воинской повинности.

---

### Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

### ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока; кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.

10 » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича.

|   |   |   |   |   |                                    |
|---|---|---|---|---|------------------------------------|
| 5 | » | » | » | » | Великаго Князя Димитрія Донскаго.  |
| 3 | » | » | — | — | } годъ выпуска помѣщенъ по середи- |
| 1 | » | » | — | — |                                    |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 Октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



#### СО Д Е Р Ж А Н И Е:

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о производствѣ новыхъ выборовъ церк. старостъ при церквахъ, гдѣ состоятъ таковыми лица, уже выслужившія узаконенный срокъ, или опороченныя, или состояющія въ должности вол. старшинъ; б) о выпискѣ «Оборника законоположеній о веденіи церковнаго письмоводства» прот. Чижевскаго и в) о содѣйствіи Обществу покрови ельства животнымъ со стороны священнослужителей епархіи.—Копія журн. постанов. Минской д. Консистоіи по поводу ходатайства кр. д.д. Вязовщины и Возка, Холуйскаго прихода, Игум. у., о закрытіи находящихся у нихъ питейныхъ заведеній.—Копія рапорта свящ. Слуцкой Георгіевской ц. Мих. Вечорко о пожертвованіи въ названную церковь мѣстными прихожанами св. евангелія и лампады въ память 100-лѣтія Минской епархіи.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Объявленіе благодарности Епарх. Начальства.—Объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны суммъ на штатное содержаніе чиновниковъ и духовенства Минской епархіи въ семь 1894 году.—Высочайше утвержденный уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1894 г.—Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го № 7. 1894 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

«Наука» святаго Кирилла Лукариса... о противной уніи (неизслѣдованный памятникъ западно-русской историко-полемиической литературы).

(Продолженіе).

Мы разобрали самую обстоятельную и послѣдовательную часть первой главы «Науки». Въ дальнѣйшихъ словахъ автора, въ которыхъ больше полемиическаго задора, по мѣстамъ можно находить мысли, въ его время обыкновенныя. Такъ, онъ говоритъ, что Потѣй и Терлецкій приняли унію ради обѣщаннаго имъ мѣста въ радѣ королевской. Взглядъ этотъ современенъ началу уніи. На него, еще въ 1595 г., жалуются Потѣй, говоря, что о немъ и Терлецкомъ разсѣяны слухи, будто они «для мѣстець въ радѣ» <sup>106)</sup> согласились на соединеніе съ римскимъ костеломъ. Авторъ «Перестроги» влагаетъ въ уста Терлецкаго рѣчь, въ которой онъ, убѣждая Потѣя согласиться на унію, съ особеннымъ удовольствіемъ указываетъ на то, какъ они тогда *въ лавицѣ сенаторской будутъ сидѣть*. Рѣчь Терлецкаго оказала свое дѣйствіе. «Потѣй Володимерскій, — продолжаетъ тотъ же авторъ, — уязвившися словолубіемъ, а хотячи въ радѣ сѣдати, яко первѣй сидѣль, будучи каштеляномъ Берестейскимъ, але

---

<sup>106)</sup> Русск. Историч. Библиот. т. VII, ст. 116.

не маючи до ней жадного села, а до владычества своего кильконадцать, произволил на то» <sup>107</sup>). Такъ смотрѣли на побужденія, по которымъ два названные епископа приступили къ уніи, не только въ началѣ ея, но и спустя десятки лѣтъ. Въ сочиненіи «Совѣтованіе о благочестіи», написанномъ въ 1621 г., т. е. немного раньше разбираемой нами «Науки», проводится точно такой же взглядъ: Потѣй и Терлецкій соблазнилися, говорится здѣсь, «льстивымъ общаніемъ повышенія ихъ въ почести на сенаторскія мѣста» <sup>108</sup>).

Къ такимъ же обыкновеннымъ мыслямъ, какъ приведенная, относится и то, что унія состоялась на основаніи опредѣленій Флорентинскаго и Триденскаго соборовъ, хотя, нужно правду сказать, нашъ авторъ не зналъ, что изъ постановленнаго на этихъ соборахъ сдѣлалось обязательнымъ для уніатовъ. «Унѣтове (уніаты) доброволне послушенство безъ принушеня отдали, и похожене Духа Святого отъ Сына и Чистецъ и все (Формоза) вызнаня приняли»—такъ поясняетъ онъ свою мысль о принятіи уніатами опредѣленій названныхъ соборовъ, поясняетъ, какъ видимъ, повтореніемъ распространеннаго въ то время мнѣнія о папѣ Формозѣ, какъ ересіархѣ Римской церкви <sup>109</sup>), являющагося по отношенію къ дѣлу уніи ничего не выражающею фразою.

<sup>107</sup>) Акт. Зап. Рос. т. IV, ст. 212.

<sup>108</sup>) Памятники Временной Комиссіи т. I, от. I, ст. 227. Какъ извѣстно, первый поднялъ вопросъ о предоставленіи православнымъ епископамъ сенаторскихъ мѣстъ кн. Острожскій. Епископы воспользовались этою счастливою мыслию и внесли ее въ условія уніи. Король согласился и обѣщаль хлопотать объ этомъ предъ сеймомъ. Здѣсь и лежитъ то основаніе, на которомъ возникъ указанный взглядъ.

<sup>109</sup>) Въ сочиненіи «Ключь царства Небеснаго» (1584 г.) говорится о Формозѣ, что со времени его «стался костелъ Римскы, якъ лице безъ носа»; Клирикъ Острожскій называетъ его за ве-

Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 29 р., Марьино-Горской, игуменскаго уѣзда, Климонтовича 10 руб., Пуковской, того же уѣзда, Малевича 29 р., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Волочковича 29 руб., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 29 р., Ивановской, слуцкаго уѣзда, Желѣзняковича 20 р., Прусской, того же уѣзда, Москалевича 15 р., Копыльской, того же уѣзда, Савича 29 р., Скепіовской, того же уѣзда, Наркевича 29 р., Тимковичской, того же уѣзда, Терравскаго 20 р., Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 20 р., Савичской, того же уѣзда, Гаховича 29 р., Морочской, того же уѣзда, Горбацевича 29 р., Бобруйской соборной—Чудиновича 30 руб., Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Самойловича 29 р., Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 29 р. и Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 29 р., всѣ 22 вычета въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Дорской, минскаго уѣзда, Обермана 50 к., Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 2 р., Гаинской, борисовскаго уѣзда, Москалевича 2 руб., Песочанской, игуменскаго уѣзда, Преображенскаго 2 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 руб. и Дубенецкой, пинскаго уѣзда, Когачевскаго 2 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Клецкой, слуцкаго уѣзда, Скороходова 1 р., Паниюшковичской, бобруйскаго уѣзда, Козачевскаго 18 р. и Городокской, того же уѣзда, Боболовича 18 р., всѣ 3 вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 19 р. 97 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича, а 11 р. 81 к.—благочинному прот. Проволовичу на пополненіе долга его, Сомковича, Папернянской церкви; Городицкой, минскаго уѣзда, Горбачевскаго 18 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за

содержаніе въ корпусѣ оной сына его; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 8 руб. 16 к. въ уплату долга Каплану; Ухвальской, борисовскаго уѣзда, Бирюковича 29 руб., изъ коихъ 11 р. для выдачи благочинному священнику Трушинскому на пополненіе долга его, Бирюковича, Ухвальской церкви, а 18 р.—дух. слѣдователю священнику Волосовичской церкви Богдановскому въ качествѣ прогоновъ; Мстижской, того же уѣзда, Смолича 13 р. для выдачи казначею Консistoriи за высланные Смоличу въ 1894 г. вѣнчики и разрѣшительныя молитвы; Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 8 р. 26 к. и Слуцкой Воскресенской прот. Шелепина 8 р. 26 коп., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Свислочской, бобруйскаго уѣзда, Моравскаго 1 руб. 50 коп. для выдачи благочинному священнику Савичу на прогоны депутату епархіальнаго съѣзда; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 16 руб. 38 коп. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанину Бураку; Мокровской, того же уѣзда, Тычино 24 р. 42 к., изъ коихъ 8 р. 68 к. въ уплату долга мѣщанкѣ Гуревичъ, а 15 р. 74 к.—мѣщанкѣ Полонецкой; Бродницкой, пинскаго уѣзда, Трофимовича 26 р. 60 к. въ пользу свящ. Быховской цер. Василя Обермана, за посѣвы; Достоевской, того же уѣзда, Кульчицкаго 9 р. 23 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Жолкинской, того же уѣзда, Юрашкевича 10 р., Бѣлоушской, того же уѣзда, Лавровскаго 10 руб. и Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 15 р., всѣ 3 вычета для выдачи благоч. Рубановичу въ качествѣ взноса за 1893 г. на содержаніе Пинскаго дух. училища; Мѣсятичской, того уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. для выдачи судебн. приставу Будогоскому въ пользу Соколина и Быховской, того же уѣз-

да, Обермана 8 р. 75 к. въ пользу священника Бродницкой церкви Трофимовича за дрова, и б) *псаломщиковъ* церквей: Пырашево-Слободской, игуменскаго уѣзда, Ржецкаго 8 руб., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Рункевича 8 р., Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Околовича 8 руб., Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 8 р. и Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 8 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минской дух. семинаріи за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Городищской, минскаго уѣзда, Ждановича 8 р. Блужской, игуменскаго уѣзда, Навроцкаго 8 р. Городейской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 8 р. Ишкольдской, того же уѣзда, Волосовича 8 р. и Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 8 руб., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Турковской, бобруйскаго уѣзда, Хруцкаго 3 руб., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 8 р., Пацево-Слободской, того же уѣзда Сѣвбо 1 р., Погостской, слуцкаго уѣзда, діакона Москалевича 8 р., Копыльской, того же уѣзда, Масловскаго 8 р. 45 к., Солтановщинской, того же уѣзда, Плышевскаго 8 р., Талядовичской, того же уѣзда, Корженевскаго 50 к., Бруговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 8 р., Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 8 р., Липовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 8 р., Келенковичской, того же уѣзда, Медаловича 8 р. и Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 3 р., всѣ 12 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Новогрудской соборной—Іосифа и Павла Лисицкихъ по 50 к. съ каждаго, Оховской, пинскаго у., Рубановича 2 р. и Неньковичской, того же уѣзда, Савича 50 к., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. попечительства въ качествѣ штрафа; Бривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 8 руб. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ

дочери его; Турковской, бобруйского уѣзда, Хруцкаго 5 р. на пополненіе долга его Турковской церкви; Новоселковской, слуцкаго уѣзда, Шпаковского 2 р. 45 к. въ уплату долга Лобану, Несвижской, того же уѣзда, діакона Хрущевича 8 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Загальской, бобруйского уѣзда, Стрибульскаго 50 к. для выдачи благочинному священнику Савичу на прогоны депутату енархіального сѣзда; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Велемичской, мозырскаго уѣзда, Горбацевича 2 р. 45 для выдачи судеб. приставу Потржебскому на удовлетвореніе кредиторовъ Горбацевича; Невельскій, пинскаго уѣзда, Былинскаго 6 р. для выдачи священнику Кожанъ-Городецкой церкви Новицкому на пополненіе долга; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к., и Невельской-Былинскаго 2 р. 45 к., оба вычета для выдачи судебному приставу Воскресенскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ.

---

### Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что должность учителя церковнаго пѣнія въ училищѣ вакантна. Должность эта не штатная; на занятіе ея имѣютъ право и лица, получившія образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и вѣдомства народнаго просвѣщенія; на обязанности учителя названнаго предмета лежитъ и управленіе училищнымъ хоромъ; годовой окладъ жалованья за восемь недѣльныхъ уроковъ 280 р. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать о томъ прошенія на имя Правленія училища до 1 Юня текущаго года съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ,



Незнание условий принятой въ Римѣ уніи обнаруживаетъ авторъ также, когда говоритъ, что папа прибывшимъ съ покорностію русскимъ владыкамъ «заразомъ розказалъ по латѣнѣ отпраговати въ Корунѣ Полской по церквахъ, а стѣни въ волтаръ входячіе и съ царскими дверми и сѣверскими вырѣзовати». Въ этихъ словахъ можно усматривать опытъ собственнаго сочинительства автора <sup>110)</sup>, или образъ представленія народа, невольно относящій нашу мысль къ тѣмъ распространившимся среди православныхъ въ началѣ уніи, неосновательнымъ слухамъ, по поводу которыхъ дѣятели ея сочли необходимымъ писать даже оправданіе. Такъ, Потѣй писалъ князю Острожскому «о насъ разсѣяли невѣрные слухи, будто мы... согласились служить мшу и употреблять опрѣсноки» <sup>111)</sup>. Митрополитъ Рагоза въ письмѣ къ новгородскому воеводѣ Θεодору Скумину оправдывался, что онъ, «не зная ничего по латынѣ, не умѣлъ бы и служить съ капланомъ римскимъ у одного алтаря» <sup>112)</sup>.

Наконецъ, такъ какъ авторъ нашъ жилъ въ 20-хъ годахъ

---

денныя имъ ереси «проклятымъ»,—въ Кирилловой книгѣ читаемъ, что онъ «исхожденіе Св. Духа и отъ Сына приложити дерзну» и т. д. См. И. Малишевскій. Мелетій Александрійскій, т. 2-й, прилож. III, ст. 111; Рус. Историч. Биб. т. VII, ст. 794 и 854; Кириллова книга листъ 39 на об., а также статью «о папѣ Формозѣ» въ Приб. къ Твор. Св. Отецъ 1855 г., часть 14, ст. 239.

<sup>110)</sup> Подобные опыты въ «Наукѣ» не рѣдки. Кромѣ известной намъ обличительной рѣчи Балабана, можно указать еще рѣчь, будто бы произнесенную Константиномъ Острожскимъ предъ патриархомъ Іереміею, когда тотъ не хотѣлъ посвящать Потѣя въ митрополита: «будетъ изъ него человекъ добрый, бо южь былъ розмаптымъ геретикомъ; сподѣваюся, же будетъ уже стальымъ у вѣрѣ христіанской».

<sup>111)</sup> Ак. Зап. Рое. IV, № 70, ст. 97;

<sup>112)</sup> тамъ же № 80, ст. 113.

XVII столѣтія, то къ обыкновеннымъ въ то время мыслямъ должно отнести и его сужденіе объ іезуитахъ, какъ «творцахъ» уніи. Если авторъ Ектезиса ни слова не сказалъ объ участіи іезуитовъ въ дѣлѣ уніи, авторы Апокрисиса и Перестроги <sup>113)</sup> только намекають на ихъ участіе, то немного позже въ XVII столѣтіи для всѣхъ стало ясно, что унія существуетъ и держится силою іезуитовъ <sup>114)</sup>.

Далѣе, можно находить у автора «Науки» (въ неразобранной части первой главы ея) свѣдѣнія ошибочныя. Такъ, онъ рассказываетъ о присутствіи Потѣя и Терлецкаго на сеймѣ, при чемъ имъ сказано было стоять у дверей, одному—у одного ушака, другому—у другаго. Если принять за основаніе, что это было, коль «скоро *они* пріѣхали зъ Рыму», то придется признать, что авторъ имѣетъ въ виду варшавскій генеральный сеймъ, мѣшавшій, между прочимъ, королю немедленно созвать соборъ для довершенія дѣла уніи. Но во время этого сейма Потѣя и Терлецкаго въ Варшавѣ не было <sup>115)</sup>. Какъ кажется, авторъ «Науки очень легко могъ выдать за историческій фактъ то, что въ устахъ нѣкоторыхъ православныхъ было злою насмѣшкою надъ уніатскими епископами, по поводу неосуществленія надеждъ ихъ. Современникъ Филалета, обращаясь къ измѣнившимъ православію владыкамъ, говоритъ: «ваша милость для мѣстца въ радѣ, для титуловъ, для маетности... подъ тотъ плащикъ

<sup>113)</sup> Апокр. Кіев. изд. ст. 321, Ак. Зап. Рос. т. IV, ст. 212.

<sup>114)</sup> Лит. цер. унія т. I, ст. 41.

<sup>115)</sup> Макарій. Истор. русек. ц. т. IX, ст. 640—641. Если бы даже и были на тотъ разъ въ Варшавѣ Потѣй и Терлецкій, они не могли присутствовать на сеймѣ, не только засѣдая между членами рады, но и въ томъ положеніи, какъ представляетъ нашъ авторъ. Филалеть считаетъ невѣроятнымъ, чтобы когда нибудь было дано даже право сидѣть гдѣ нибудь у дверей или за печкой (Апокр. Кіев. изд. ст. 290).

згоды тиснучися лѣзете, але... южь одинь зъ васъ въ радѣ за пѣчыю съ робяты усѣвши, яко голодный оный истый до кухни, на люди стылу загледалъ» <sup>116</sup>).

Въ другихъ случаяхъ авторъ сообщаетъ о дѣйствительныхъ историческихъ фактахъ, только нѣсколько извращаетъ ихъ. Въ этомъ извращенномъ видѣ является въ его разсказѣ брестское чудо на первой, послѣ провозглашенія уніи, литургіи, состоявшее не въ томъ, что «келихъ засмердѣвся зъ сакраментомъ», а въ томъ, что «зъ вина вода ся учинила» <sup>117</sup>).

Встрѣчаемъ, далѣе, у автора свѣдѣнія неопредѣленные и неполныя. Такова ссылка его на то, что «дѣялося у Премышлю въ мѣстѣ отъ Крупецкого, а въ Брестю-Литовскомъ отъ Патѣя» <sup>118</sup>).

---

<sup>116</sup>) Отпись. Острогъ. 1598 г. листь 30. Скабалановичъ. Объ Апокрисисъ, стр. 184, примѣч.

<sup>117</sup>) Въ такомъ видѣ разсказываютъ о немъ современники: Іоаннъ Вишенскій (Ак. Южн. и Зап. Рос. II, ст. 233 и 245), авторъ Перестроги (Ак. Зап. Рос. IV, ст. 214), Петръ Могила въ своихъ запискахъ (Арх. Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VII, ст. 117 и 118). Наконецъ, Петръ Скарга чудо это объясняетъ: «погрѣшеніемъ вліянія двократного воды во вина мѣсто» (тамъ же, ст. 118). Авторъ упоминаетъ еще владимірское и словимское чудеса, но о нихъ свѣдѣній въ другихъ памятникахъ не сохранилось.

<sup>118</sup>) Аѳанасій Крупецкій, стяжавшій себѣ славу gorliwiego o unia pasterza (Herbarz Polski, т. V ст. 393), заявлялъ перемышльскую каеэдру послѣ смерти Михаила Копыстенскаго. Потѣй, стремясь къ тому, какъ бы не допустить на перемышльскую каеэдру схизматика, сразу указалъ на нее двухъ кандидатовъ: Рутскаго, тогда еще архимандрита, и Мороховскаго, бывшаго своего секретаря. Но когда староста перемышльскій Калияскій сослался на то, что мѣстная шляхта не приметъ ни того, ни другого, какъ не тамошнихъ уроженцевъ, тогда избранъ былъ кандидатъ изъ мѣстной шляхты панъ Александръ Крупецкій, пріявшій въ монашество имя Аѳанасія (Свод. Галицко-Рус. лѣт. подъ 1610 г.), ко-

Какъ ни обща и ни неопредѣленна она, однако для современниковъ автора имѣла неоспоримую силу доказатель-

торый не совѣзмъ угоденъ былъ Потѣю. Но, «зная,—продолжаетъ Потѣй,—что объ этой епископіи хлопочуть явные схизматики и враги римскаго костела, я охотно остановился на Крупецкомъ, такъ какъ онъ искусенъ въ дѣлахъ церковныхъ и весьма расположенъ къ св. униі, хотя еще молодъ». Крупецкій вручилъ Потѣю письменное обязательство, подъ клятвою, на всегда оставаться вѣрнымъ униі, и то же самое подтвердилъ присягою и словѣданіемъ предъ посвященіемъ во епископа (Приб. къ Тв. св. отецъ 1880 г. кн. 2, ст. 293). Въ ставленной епископской грамотѣ говорилось, что онъ «вызванъе правдивое католическое вѣры учинилъ... въ которомъ тое все вызвалъ и принялъ, што колвекъ тую светую едноть замыкаетъ, а того всего се одреклъ и выклялъ, штобы колвекъ ее разрывать мѣло», общая самъ «при светой еднотности статеичне» стоять и «иныхъ до нее» вести. (Ак. юж. и зап. Рос. т. II № 40). Неудивительно, если православные перемышльскаго края и, особенно, духовенство не хотѣли признать Крупецкаго своимъ епископомъ и открыто ему сопротивлялись, не впуская его въ свои церкви и монастыри. Но церкви были отбиваемы гайдугами. Такъ, престольная церковь Св. Іоанна Крестителя была отнерта при содѣйствіи «жельзковца». Его взялъ съ собой Крупецкій, когда вмѣстѣ съ старостою Станицкимъ «насиліемъ приде взять» ее. (Арх. Ю.-Зап. Рос. ч. I, т. VII ст. 61). Взятіе церковей и монастырей сопровождалось страшными насиліями: непокорявшихся священниковъ ловили, водогли въ судъ, заключали въ темницы, монаховъ и монахинь изгоняли. Изъ среды даже католиковъ раздался голосъ, осуждавшій недостойныя мѣры Крупецкаго: «Але гайдугами церкви отбивати, позвами на трибуналъ трапити, попы имати, черяцы выгоняти,—писалъ польскій публицистъ,—то ся не сгожаетъ зъ волею и наукою Збавителя нашего». (Русск. истор. биб. IV, ст. 959). Дорожившіе спокойствіемъ отечества настаивали, чтобы король взялъ назадъ у Крупецкаго данную ему привилегію. «Тотъ привѣлей,—говорили они,—не только право ламлетъ, але згоду народовъ разрываетъ» и «естъ якъ уголь, который огонь великій учинити можетъ» (тамъ же, ст. 963). Но голосъ благоразумныхъ людей не былъ услышанъ.—И православ-

ства того его положенія, что уніатскіе епископы *мучители* и *тираны*, потому что факты, какіе онъ имѣлъ въ виду,

ные посылали просьбу (отъ 11 Апрѣля 1611 г) королю и умоляли его взять отъ нихъ Крупецкаго, указывая на то, что онъ въ перемышльской землѣ, да и вообще въ воеводствѣ русскомъ до этого былъ «nieslychany, niewidany u nieznaіomu» и что онъ «gwaltem sie wdzeral на епископію (С. Голубевъ. Петръ Могила, т. I, прилож. № XXVI, ст. 190). Но просьба ихъ также оставлена была безъ послѣдствій, и это было началомъ великихъ нестроевій въ перемышльской землѣ, коснувшихся чуть не всей Рѣчи Посполитой. Въ то время, когда король занятъ былъ войною съ Москвою, раpowie,—говорятъ Андрей Сусекій въ изданномъ имъ въ 1612 г. сочиненіи подъ заглавіемъ: «Declaratia statutow koronnych o rozdawanіu dygnitarstw koscielnych u Beneticiey Ruskich»,—затруднены были другими дѣлами Рѣчи Посполитой, потому что Przemyslanie nie chcieli uznac Krupickiego swoim bискупem dla tego, ze byl wolyнес, odwolaіac sie (ссылаясь) do przywilejow (тамъ же ст. 194).

Ревность новаго поборника уніи можетъ поставить его наряду съ чудовищными дѣятелями на этомъ поприщѣ. «Когда онъ объѣзжалъ города своей епископіи, то схизматическая чернь (т. е. православные) встрѣчали его не только криками, но даже бросали камни и грязь, такъ что иногда ему приходилось скрываться въ домахъ католиковъ и въ усыпальницахъ монашескихъ или благаго духовенства», «былъ схизматиками вталкиваемъ въ грязь, подвергался иногда отъ возбужденныхъ неунитовъ такимъ тяжкимъ палочнымъ побоямъ, что безумный народъ оставлялъ его (какъ бы) убитымъ» (Annal eccl. Ruth ст. 319). Такъ пишетъ вѣрный сынъ римской церкви. Стоить имѣть это въ виду, и станетъ ясно, что причина такой возбужденности крылась не въ чемъ другомъ, какъ только въ томъ, что онъ «никогда не переставалъ распространять св. уніи... и въ разныхъ мѣстахъ многихъ присоединилъ къ ней»,—(тамъ же) присоединилъ мѣрами, на которыя способенъ былъ самый безотчетный фанатизмъ, начиная съ заключенія въ темницу и кончая насильственною смертію (С. Голубевъ, П. Могила, т. I, ст. 86, Арх. Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VП, ст. 589).

были на свѣжей памяти у всѣхъ. Потому, безъ сомнѣнія, и авторъ Перестроги ограничивается иногда общимъ положеніемъ («а наибардзѣ у Берестью,—говоритъ онъ,—Потѣй помучилъ, такъ же мусѣли отъ домовъ своихъ прочь разбѣгнутися»<sup>119</sup>), хотя прочитавъ его сочиненіе, можно убѣдиться,

Съ 1620 года въ положеніи Крупецкаго произошла перемѣна. Фанатизмъ его встрѣтилъ большую сдерживающую силу въ лицѣ назначеннаго для православныхъ перемышлянъ своего епископа пріѣхавшимъ патріархомъ Теофаномъ. Крупецкій нѣсколько успокоился и даже долженъ былъ стать въ оборонительное положеніе. Нѣсколько измѣнились обстоятельства Крупецкаго, особенно видно изъ того, что въ 1633 г., по королевскому декрету, перемышльская епископія уступлена была православнымъ. Хотя въ декретѣ было сказано, что послѣ смерти «teraznieiszego xiedza Крупецкаго, albo роко на insze nie postapi (Арх. Юго-Зап. Рос. ч. II, т. I, № XVIII, стр. 210), но эта прибавка сдѣлана была, безъ сомнѣнія, изъ желанія пощадить самолюбіе труженика на пользу унип. Титулуясь епископомъ перемышльскимъ, по прежнему, Крупецкій не давалъ больше чувствовать свою власть, самъ живя среди постоянныхъ безпокойствъ (Annales Eccl Ruth. ст. 320), пока во время казацкихъ войнъ не былъ окончательно изгнанъ изъ своей епархіи (Очеркъ ист. зап.-рус. церкви—Чистовича).

Въ объясненіе ссылки автора на то, что *дѣялося въ Берестю Литовскомъ отъ Патѣя*, можно сказать немного. Быть можетъ, онъ разумѣетъ случай 1595 г., когда Потѣй, съ цѣлюю побѣдить непреклонныхъ къ унип членовъ брестскаго братства, далъ указъ протопопу и всѣмъ священникамъ брестскимъ, подѣ страхомъ клятвы и отлученія, не ходить въ дома ни къ одному изъ непослушныхъ, не крестить ихъ дѣтей, не преподавать имъ Тайнъ Христовыхъ, не погребати ихъ умершихъ и, вообще, не совершать для нихъ никакихъ христіанскихъ требъ (Макарій. Ист. Рус. церк. т. IX, 648). Авторъ Перестроги называетъ нѣкогого брестскаго попа Павла, котораго въ темници смродливой мордвали». (Ак. Зап. Рос. VI, ст. 225). И только!

<sup>119</sup>) Ак. Зап. Рос. т. IV, ст. 215.

что онъ свое положеніе въ состояніи подтвердить фактами (ниже, напр., называетъ извѣстнаго намъ попа Павла).

Наконецъ, находимъ у нашего автора историческія сообщенія неудобопонятныя. Такъ, въ концѣ главы онъ рассказываетъ о «товарыствѣ» уніатовъ съ іезуитами, прямымъ слѣдствіемъ котораго было то, что уніаты «ся выстрыхнули съ ковнерами высокими, поизрелямъ (видомъ) страшнымъ и походомъ». Эти слова автора не могутъ быть поняты сразу. То обстоятельство, что въ слѣдующей главѣ «Науки» онъ говоритъ объ іезуитахъ-монахахъ, жившихъ въ «кляшторѣ», даетъ намъ полное право утверждать, что іезуитовъ-монаховъ имѣеть въ виду онъ и въ концѣ предыдущей главы, тѣмъ болѣе, что слѣдующая глава содержитъ въ себѣ то, что обѣщано было авторомъ въ концѣ первой,—обѣщаль же онъ «животь положить тыхъ вызуитовъ» (т. е. съ которыми уніаты составили одно «товарыство»). Если же авторъ имѣеть въ виду іезуитовъ-монаховъ, то съ вѣроятностью можно предположить, что подъ уніатами онъ также разумѣеть уніатскихъ монаховъ. Такимъ образомъ, упоминаемый имъ союзъ уніатовъ съ іезуитами опредѣляется частнѣе, какъ союзъ іезуитовъ-монаховъ съ монахами уніатами. Отсюда уже не трудно въ монахахъ уніатскихъ усмотрѣть базилианъ. Учрежденіе базилианскаго ордена и распространеніе его между уніатскими монастырями принадлежитъ уніатскому митрополиту Іосифу Рутскому. Въ 1617 году онъ созвалъ въ Новогрудокъ настоятелей всѣхъ монастырей и совмѣстно съ ними составилъ новый уставъ, во многомъ сходный съ уставомъ монашескихъ орденовъ римской церкви и, особенно, съ уставомъ монастырей іезуитскихъ <sup>120)</sup>. Главная цѣль учрежденія базилианскаго ордена полагалась въ распространеніи уніи, а для большаго успѣха во всѣхъ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, орденъ

<sup>120)</sup> Литов. церк. унія, т. II, ст. 100.

долженъ былъ избрать себѣ въ помощники и руководители іезуитовъ. Такимъ образомъ, и сходство монастырскаго устава, и общая цѣль, и руководство іезуитовъ, постаравшихся провести своихъ братьевъ въ самые уніатскіе монастыри <sup>121)</sup>, дѣйствительно, связывали іезуитовъ съ уніатами въ одно «товариство». Этоть-то союзъ ихъ, — какъ еще болѣе есть основаніе полагать въ связи съ тѣмъ, что извѣстно о времени написанія «Науки», — и имѣеть въ виду нашъ авторъ.

Повидимому, то достойно удивленія, что онъ обратилъ вниманіе на такую мелочь, какъ замѣна греческой одежды монаховъ для базилианъ одеждою, похожею покроемъ на іезуитскую. Но еще раньше его іеродіаконъ Леонтіи называлъ даже ересью «еже въ одеждахъ по обычаю мнховъ и сзуптовъ строитися и по воли ихъ носитися, капу назадъ закинувши, по włosку ея убравши» <sup>122)</sup>. Тѣмъ понятнѣе должна казаться рѣчь нашего автора, жившаго, такъ сказать, наканунѣ того времени, когда сами базилиане обратились къ папѣ съ просьбою дать имъ въ руководители монаховъ «въ одеждѣ св. Василя» <sup>123)</sup> и когда, нѣсколько позже, сами латиняне возставали противъ замѣны одежды уніатскаго монашествующаго духовенства одеждою духовенства латинскаго: «Nie tylko Dyzunicy, ale i sami katolicy u xieza Rzymscy wiele sie gorsza i ugazaja, — говоритъ Саковичъ въ своей Перспективѣ. — gdy widza, a ono popi i czerncy u wladykowie ruscy unicy chodza w palendrach, czamarach, rewerendach u plaszczach włoskich z kowniezami bialymi okolo szyi <sup>124)</sup>. Наконецъ, не должно забывать, что нашъ авторъ былъ одинъ

<sup>121)</sup> Лит. церк. унія, т. II, ст. 100.

<sup>122)</sup> Акт. Юж. и Зап. Рос. т. II, ст. 272.

<sup>123)</sup> Труд. Киев. Дух. Ак. 1870 г. № 5, ст. 455.

<sup>124)</sup> *Perspektywa błędów, herezji i zabobonów Cerkwi Russkiej — Sakowicza*, стр. 103—104. См. Литовск. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 11: *Исторія Замойскаго собора, примѣчаніе 134-е.*



изъ тѣхъ, которые всякое измѣненіе не только въ порядкѣ церковно-религіозномъ, но и въ порядкѣ домашней жизни, готовы были отождествлять съ отступленіемъ отъ вѣры <sup>125)</sup> и которые служили живыми примѣрами для словъ Поссевина, что русскіе неблагопріятно смотрятъ на богато и тщеславно одѣтыхъ духовныхъ лицъ, а также на ихъ гордую походку в осанку <sup>126)</sup>.

*В. Перепечинъ.*

(Продолженіе будетъ).

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

### Историко-статистическое описаніе монастырей минской епархіи, составленное въ 1800 году.

По указу св. синода 24 марта 1781 года всѣ епархіальные преосвященные обязаны были представить въ св. синодъ историко-статистическія свѣдѣнія о монастыряхъ своихъ епархій. 27 іюня 1797 года, по особому поводу, состоялось подтвержденіе отъ св. синода объ исполненіи указа 1781 года екатеринославскому митрополиту Гавріилу. Слушая 16 іюля 1800 года справку по этому дѣлу, св. синодъ замѣтилъ, что и изъ минской епархіи нѣтъ въ св. синодѣ указаннаго рода свѣдѣній, и опредѣлилъ (опредѣленіе подписано 23 іюля, указъ посланъ іюля 26-го) «истребовать отъ архієпископа минскаго обстоятельное о монастыряхъ описаніе, съ показаніемъ, которые изъ нихъ когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ иждивеніемъ построены и по чему названія свои имѣютъ, не упу-

<sup>125)</sup> Таковъ былъ Вишенскій. Акт. Юж. и Зап. Рос., т. II, стр. 212—213.

<sup>126)</sup> Труд. Киев. Дух. Акад. 1865 г., № 4, стр. 531.

ская и того, въ которыхъ мужескихъ монастыряхъ начальство архимандрическое, и съ коего времени, и почему учреждено, а въ конхъ игуменское или строительское, — такожь о мѣстоположеніи оныхъ, и при какихъ городахъ или озерахъ, или другихъ урочищахъ состоятъ, съ означеніемъ, естьли гдѣ какіе достопамятныя произшествія были, и всѣхъ къ сему относящихся обстоятельствъ; а притомъ какое имѣютъ строеніе, каменное или деревянное, сколько въ нихъ церквей, келій и прочаго строенія, и отъ чего несостоящіе въ штатѣ содержаніе свое имѣютъ? Указъ былъ полученъ въ Минскѣ 7 августа, а при рапортѣ преосвященнаго Іова 16 ноября 1800 года была прислана въ св. синодъ объемистая вѣдомость съ требуемыми свѣдѣніями, печатаемая ниже<sup>1)</sup>.

Всѣми полученными отъ преосвященныхъ свѣдѣніями о монастыряхъ воспользовался въ извѣстной степени для своего извѣстнаго труда архимандритъ Амвросій въ началѣ текущаго столѣтія<sup>2)</sup> и въ серединѣ столѣтія Александръ Ратшинъ для новаго труда о монастыряхъ Россіи<sup>3)</sup>. Но объ описаніи, представленномъ преосвященнымъ Іовомъ, нужно замѣтить, что оно недостаточно использовано ни у архимандрита Амвросія, ни у Ратшина, ни, наконецъ, у архимандрита Николая въ его историко-статистическомъ трудѣ<sup>4)</sup>. Правда, описаніе это въ своей исторической части нуждается

---

<sup>1)</sup> Архивъ св. синода, дѣло 1781 г. № 488 и дополнение къ нему въ отдѣлѣ справочныхъ книгъ и описей.

<sup>2)</sup> Архим. Амвросій, «Исторія російской іерархіи», т. I—VI. С.-Петербургъ.

<sup>3)</sup> «Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательныхъ церквахъ въ Россіи», Александра Ратшина. Москва. 1852 г.

<sup>4)</sup> «Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ минской епархіи», архимандрита Николая. СПб. 1864.

въ тщательной критической провѣркѣ и вообще не отличается грамотностію, но какъ вѣрное описаніе современнаго ему состоянія монастырей, давно уже отошедшаго въ область исторіи, и какъ первоисточникъ всѣхъ циркулирующихъ нынѣ историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ минской епархіи, оно заслуживаетъ полнаго вниманія и всегда останется исходнымъ пунктомъ для изслѣдователя протекшихъ судебъ многочисленныхъ когда то обитателей минской епархіи. Монастыри минской епархіи съ ихъ богатою исторіей еще ждутъ своего историка

---

### О П И С А Н І Е,

учиненное въ минской духовной консисторіи изъ доставленныхъ въ оную отъ монастырскихъ настоятелей свѣдѣній о состоящихъ въ «минской и литовской» епархіи мужескихъ и дѣвичьихъ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ, съ показаніемъ, когда оныя, по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ, или чьимъ иждивеніемъ построены, и по чему названія свои имѣютъ, съ коего времени и почему начальство архимандричье, игуменское или строительское учреждено, и при какихъ городахъ, озерахъ или другихъ урочищахъ оныя монастыри состоятъ, съ означеніемъ, гдѣ и какіе достопамятные происшествія были, о строеніи ихъ и отчего несостоящіе въ штатъ содержаніе свое имѣютъ <sup>5)</sup>.

### А и м я н н о:

*мужескіе монастыри, состоящіе въ штатѣ:*

1-й. Перваго класса пинскій богоявленскій

Сный монастырь первоначальное свое существо получилъ

---

<sup>5)</sup> Архивъ св. син., приложение къ дѣлу 1781 г. № 488, лл. 54—71

въ губернскомъ городѣ Минскѣ и состоялъ загородомъ, гдѣ нынѣ состоитъ пустая, называемая «бѣлая», каменная церковь, которая была во имя Вознесенія Господня <sup>6)</sup>. Означенному монастырю польская королева Елена въ 1492 году отъ Рождества Христова привилегією пожаловала недвижимое имѣніе съ крестьянами и оную привилегію особо выданными въ 1513-мъ году ноября 24 и 1616—юня 28-го подтвердили короли польскіе Жигмунты 1-й и 3-й. Но въ 1600-мъ году, по заключенному между княземъ Феодоромъ Горскимъ и показаннаго монастыря архимандритомъ Паисіемъ договору, подтвержденному тогожь года апреля 11 дня привилегією короля польскаго Жигмунта 3-го, помянутое недвижимое имѣніе съ людьми, лежащее въ селѣ Тростенцѣ, отдано князю Горскому съ замѣною 9-ти волокъ земли Горскаго въ деревнѣ Слѣпнѣ <sup>7)</sup>, которымъ имѣніемъ, по превращеніи показаннаго монастыря на унію, завладѣли ксензы базилиане минскіе. Подлинному существованію сего монастыря православной грекороссійской вѣры, сверхъ извѣстности, что до введенія уніи вся Литва процвѣтала въ благочестіи, а монастыри и церкви содержали православную вѣру, — служатъ такъ же доказательствомъ надгробія, вырѣзанныя на двухъ плитахъ въ стѣнѣ по обѣимъ сторонамъ дверей церкви Вознесенія Господня, которыя и донынѣ на своихъ мѣстахъ видны. Въ тѣхъ надгробіяхъ изображается, что погребены при той церквѣ минскіе бургомистры: Андрей Ивановичъ Масленко съ женою своею Марьею Филиповною, скончавшіеся 1000-го года отъ Рождества Христова, были православной греческой вѣры. Но поелику оный монастырь въ смутные времена, какъ выше сказано, поляками отторгнутъ на унію,

<sup>6)</sup> О минскомъ вознесенскомъ монастырѣ см. у архим. Николая, въ «Истор.-стат. опис. минской епархіи», 79—83.

<sup>7)</sup> У архим. Николая дѣло это представлено въ иномъ видѣ.

то въ 1612-мъ году, при королѣ Жигмунтѣ 3-мъ и святѣйшемъ патріархѣ константинопольскомъ Неофитѣ, отъ усердія къ греческой вѣрѣ пятьюдесятью двома фундаторами шляхтою и урядниками разныхъ земель, воеводствъ и повѣтовъ: Богданомъ, Іоанномъ и Александромъ Огинскими, Константиномъ Раденьскимъ, Стефаномъ Гладкимъ, Григоріемъ Тишкевичемъ, Александромъ Тризноу, Григоріемъ Сулятицкимъ, Григоріемъ и Ерофеемъ Володковичами, Адамомъ Ванькевичемъ, Ивановъ Горайномъ, Захаріею Зарудкимъ, Григоріемъ Ониховскимъ, Адамомъ Тризноу, Богданомъ и Іоанномъ Стацкевичами, Александромъ Косовымъ, Ивановъ и Стефаномъ Рогозами, Николаемъ Василевскимъ и прочими, имѣнно въ фундушяхъ значащимися, вновь сооруженъ благочестивый въ нутри города Минска на опредѣленной отъ прописанныхъ фундаторовъ земли при большой улицѣ, именуемой Юрьевской, невѣтъ отдалъ реки Свислочи, монастырь во имянованіе святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла <sup>8)</sup>, который и существовалъ до 1795 года, то есть до присоединенія минской губерніи къ російской имперіи; а въ томъ году по именному высочайшему блаженныя памяти государини императрицы Екатерины II-я указу переведенъ сей монастырь въ одинъ изъ обращенныхъ на благочестіе въ Минскѣ унитскихъ монастырей и учрежденъ штатнымъ въ первомъ классѣ; церковь же того прежде бывшаго монастыря обращена на минскій катедральный соборъ съ переименованіемъ во имя святыхъ великомученицы Екатерины и затѣмъ оный монастырь имѣлъ свое существо въ Минскѣ съ присовокупленіемъ наименованія, по силѣ указа святѣйшаго правительствующаго синода 1797-го года августа 13-го дня, для сохраненія бывшаго его за унитовъ названія, духовскимъ петропавловскимъ—до 1799 года, а того года по его импера-

<sup>8)</sup> Архим. Николая «Ист.-стат. опис.», 83—90.

торскаго величества высочайшему указу церковь онаго съ строеніемъ обращена въ кафедральный соборъ, а монастырь переведенъ въ городъ Пинскъ съ нынѣшнимъ его названіемъ, для помѣщенія коего обращенъ пинской градской рождествобогородичной соборъ, который прежде былъ езуитскій кляшторъ, а по уничтоженіи езуитовъ отданъ 1787 года бывшею польскою посполитою речью униатскому бискупу Горбацкому, а въ 1796 году обращенъ изъ уни на благочестіе <sup>9)</sup>). Итакъ теперь оный монастырь состоитъ въ срединѣ города Пинска, при рекѣ Пинѣ, обнесенъ каменною стѣною; церковь въ немъ только одна храмовая каменная, зданія огромнаго, неощекатуренная послѣ бывшаго пожара, соломою крытая, требующая немалой починки. По забратой же въ архивѣ здѣшняго повятоваго суда писменной справкѣ явствуетъ, что какъ городъ Пинскъ изъ древле былъ королевскій, то по дозволенію короля Владыслава 4-го кляшторъ пинскій езуитскій 1633-го года фундованъ княземъ Альбрихтомъ Станиславомъ Радзивиломъ, канцлеромъ литовскимъ, отъ котораго оному кляштору мѣстечко Дубоя съ прочими селеніями, къ нему принадлежащими, равно и село Альбрихтовъ, отъ имени его жъ Радзивила названное, въ пинскомъ повѣтѣ состоящее, наданы; послѣ чего 1650-го года и отецъ каштелянъ троцкій село Подгатье съ его принадлежностями тому кляштору отъ далъ; и къ тому жъ и прочіе разные знатные въ Польшѣ особы немало имѣнія езуитамъ надали. Но по уничтоженіи ихъ 1773-го года всѣ таковыя имѣнія чрезъ учрежденную комиссію съ публичнаго торгу разнымъ

---

<sup>9)</sup> «Исторія минской архіепископіи», С. Г. Рункевича, СПБ. 1893. Стр. 325—326. 478—483.—«Минскія Еп. Вѣд.», 1893 г. № 21. «Къ исторіи минскаго кафедральнаго собора».—Архим. Николай, «Ист.-стат. опис.», 83—90. 144—149.—Архим. Амвросій, «Исторія рос. іерархіи», V, 551—553.

помѣщикамъ проданы съ обязательствомъ оплачиванія ежегодно процентовъ отъ суммы, какая на публичномъ торгѣ поступлена была, которые проценты прежде въ езуитскую комиссію, а нынѣ въ государственную казну вносятся. Въ прописанной храмовой сего монастыря церквѣ находится въ склепѣ нетлѣнное тѣло, еще не апробованное, по объявленію здѣшняго гражданства, будто православнаго іерея Андрея, котораго называютъ здѣшніе иновѣрцы Бобоіемъ; какъ же оно открыто, тому есть болѣе ста пятидесяти лѣтъ. Въ семь монастырѣ келій настоятельскихъ, братерскихъ и служительскихъ каменныхъ побѣленныхъ и черепицею покрытыхъ, требующихъ во многихъ мѣстахъ починки, числомъ пятьдесятъ; съ числа оныхъ во второмъ и третьемъ этажахъ имѣются нѣкоторые келіи съ каменными чуланами; да сверхъ того на первомъ и второмъ этажахъ двѣ большіе келіи; вмѣсто зала внизу трапеза съ двумя чуланами и двѣ поварни, тако жъ пекарня и кладовыхъ двѣ; подсподомъ оныхъ погреба каменные; при стенѣ ограды монастырской два дома—одинъ пруской работы, а другой, близъ церкви, настоящей каменной, въ два этажа, въ которомъ за езуитовъ содержалась аптека; деревянныхъ конюшень двѣ. Содержаніе свое монастырь имѣетъ съ положеннаго по штату денежнаго жалованья, къ тому жъ пользуется находящеюся во владѣніи монастыря пахотною, составляющею до пяти волокъ землю, которой третья часть, по причинѣ песковатой, къ хлѣбопашеству неспособна; а сѣнокосу на десять возовъ; такъ же отъ дохода съ юриздикъ и пляцовъ, на чинши состоящихъ; а сверхъ того пользуется получаемыми за состоящіе въ минскомъ повѣтѣ фольварки съ деревнями, подданными и прочими угодіями, а равно пляцы и юриздики, наданные на бывшій минскій петропавловскій монастырь, арендными деньгами.

2-й. Второго класса виленскій святодуховскій, состоящій въ литовской губерніи <sup>10)</sup>).

Объ ономъ монастырѣ, сколько возможность допустила, вынайдено: <sup>11)</sup> что въ тамошнемъ литовскомъ краѣ, бывшемъ прежде поддержавою россійскою, наченшемся же отъ Палемона Балюмны Рымлянина, вышедшаго изъ Италіи чрезъ Балтійское море и рекою Нюмною достигнугаго туда, кой за прибытіемъ своимъ бывшій тогда въ грубіяньствѣ народъ политикою и учтивствомъ просвѣтивъ оный, ускромивъ было такъ, что не только ему отъ податей неотреклись, но, издѣлавши его своимъ княземъ, храбростію и мужествомъ его, Палемона, съ поддержавы россійской училились свободными; за княженія жъ его, Палемона, весь, по прописанному, литовскій край названъ съ притчины (какъ вышезначится) выхода онаго изъ Италіи Литалією или Литвою и состоялъ тогда въ тѣсныхъ ограниченіяхъ даже до наступленія по немъ князя Гедимина. По наступленіи же онаго и по непрерывномъ его съ порубежными народами воинскимъ обращеніемъ, когда дошло до сѣверной стороны, онъ, Гедиминъ, взявъ ея войною и завладѣвши оною, расширилъ тотъ край по реку, называемую Путивель. Какъ же для резиденціи его, Гедимина, небыло еще никакого мѣста, то съ повелѣнія его жъ единственно для того построенъ былъ городъ Троки невдалекомъ и нынѣ отъ города Вилни состоящій разстоянія; а по немъ выстроена крѣпость и названа по рекѣ Вилелѣ городомъ Вилнею. Въ ономъ городѣ гораздо уже поздныхъ, по бывшимъ тогда между княженіями и народомъ смятеніямъ, временъ на сей, что нынѣ жительствоуютъ православнаго исповѣданія монашествующіе,

---

<sup>10)</sup> См. «Виленскій Свято-духовъ монастырь», Ф. Смирнова. 1888.—Архим. Амвросій. «Исторія рос. іер.», III, 538—540.

<sup>11)</sup> Слѣдуетъ своеобразное изложеніе доисторической исторіи Литвы.



на другой—во имя Пресвятыя Троицы каменной монастырь, въ коемъ базилиане пребываніе свое имѣють, строеніемъ воздвигнуть. Оной, будучи тогда зависимъ отъ святѣйшаго вселенскаго константинопольскаго патріарха, принадлежалъ къ восточной грекороссійской православной церкви и состояли при немъ почетнѣйшіе виленскіе благочествые граждане, составлявшіе собою церковное попечительное братство, съ названіемъ святотроицкое виленское, и имѣли по писменному патріаршему наставленію о пользѣ церковной рачительное стараніе, а вслѣдствіе того одни съ нихъ даруя, другіе искупивъ землю, дома каменные и деревянные, служившіе къ добродѣлю ихъ намѣренію, построивъ, учредили въ оныхъ какъ для воспитанія юношей училища и для напечатанія полезныхъ книгъ типографію, такъ для нищихъ и убогихъ сиротскія убѣжища, для духовныхъ же и свѣтскихъ учителей и наставниковъ келіи; и между тѣмъ, представъ они польскимъ королямъ, просили о подтвержденіи впрочемъ таковыхъ церковныхъ братерскихъ ихъ благоустройствъ, по которымъ прошеніямъ польскіе короли, а именно: Стефанъ Баторей 1585-го мая 18-го, Сигмунтъ 1589-го іюля 15-го и 1593-го іюля 5-го, Владиславъ Четвертый 1633-го марта 16-го, Августъ Третій 1744-го годовъ сентября 20-го числа, своими привилегіями, кои въ трибунальныхъ виленскихъ книгахъ записаны, всѣ оныя ихъ благоучрежденія братерскія на всегда непоколебими утвердили, чемъ будучи оны, виленское братство, ободрены, ради вящшаго расширенія тогда славы Божіей, къ вышепомянутаго святотроицкому каменному монастырю еще церковь, первѣе деревянную, потомъ каменную во имя сошествія Святого Духа, въ 1605-мъ уже году, что нынѣ раздѣльно отъ базилиановъ вообще называется — по тамошней рекѣ Вилея, а отъ того и городу Вильна, виленскій святодуховъ монастырь, сооружили съ прибавленіемъ постройкою еще къ нему и другаго,—женскаго благоустроен-

скаго монастыри, отъ дѣленныхъ между собою каменною стѣною, кои оба монастыри не въ отдалъ, но какъ бы въ 30 шагахъ отъ святодуховскихъ воротъ до базилянскои каменной ограды состоятъ. Въ какой святодуховъ монастырь производить и архимандритовъ въ вѣчные роды послѣдовало ихъ же, королей, всемилостивѣйшее дозволеніе; но оное производство въ архимандриты въ прежніе времена при своей силѣ и дѣйствиіи не оставалось, ибо всемъ монастырѣ были только игумены и назывались старшими виленскими, съ ношеніемъ крестовъ, и надлежали вѣдомствомъ къ кіевскому митрополиту; дѣйствительное же воспріяло свое начало отъ 1797-го года, въ которомъ о бытіи тамъ архимандріи высочайше повелѣно, что и доселѣ продолжается. Съ оныхъ помянутый святотроицкій монастырь, съ прочими православными церквами, во время бывшаго тамъ на православныхъ гоненія отошолъ съ немалыми корыстями отъ братства виленскаго, по вышесказанному, приобрѣтенными на унію. Сіи жъ оба—святодуховъ мужескій и женскій благовѣщенскій—воспротивились и при благочестивомъ исповѣданіи, хотя съ немалою скудостію, остались и понынѣ. Что жъ надлежитъ до ситуаціи сихъ обоихъ монастырей—мужескаго и женскаго, то оныя со всемъ внихъ строеніемъ внутреннимъ и оградю съ полуденной стороны внутрь самой градской виленской крѣпости, недалеко отъ воротъ, или просто называемой Острой Брамѣ, положеніе свое имѣютъ. Церквей въ обоихъ монастыряхъ двѣ каменныхъ: одна въ мужескомъ о четырехъ престолахъ—1-й престолъ Сошествія Святого Духа, 2-й—Константина и Елены, 3-й—святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, а 4-й за олтаремъ въ углу, куда отъ стороны святобогословской двери и входъ,—покрытая черепицею; другая въ женскомъ, ободномъ престолѣ, воимянованіе Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; кровля на ней съ маленькой гонты, нонѣ уже весьма обветшала. Колокольня при

святодуховской церквѣ, здѣланная въ три этажа, покрытая черепицею. Строеніе въ сихъ двухъ монастыряхъ все каменное; съ нихъ въ мужескомъ на нижнемъ и верхнемъ этажахъ настоятельскихъ и для монашествующихъ съ службами всѣхъ келій пятнадцать; въ исподѣ оныхъ поварня съ чуланами; внутрь сего жъ монастыря для лошадей конюшня, и баня. Находятся еще, кромѣ того, и другія строенія ветхія. При всемъ томъ имѣются и еще тамъ дома каменные же, кои повсягодно по договореннымъ ценамъ не въ аренду, но только для одного квартированія отпускаются въ наемъ съ публичнаго торгу по надобности чьей лицо, однакожь людямъ состоянія не зазорнаго; и нынѣ оныя дома до выхода срочныхъ временъ наймомъ заняты. Въ женскомъ такъ же монастырѣ келій четыре: двѣ въ низу, а двѣ на верху, въ коихъ жили прежде монахини, нынѣ же, за переводомъ оныхъ въ слущкій ильинскій монастырь, находятся въ пустѣ. Подъ ними въ исподѣ имѣется для всякой надобности погребъ. Тѣ всѣ, какъ вышеписаннаго мужескаго, такъ и женскаго монастырей, келіи, дома и другіе строенія покрыты черепицею. Содержаніе свое въ ономъ святодуховѣ монастырѣ живущіе, что касается до пищи и одѣнія, имѣютъ частію съ положенной по штату, а частію съ собираемой изъ вышесказанныхъ отпускаемыхъ въ наемъ домовъ суммы. Достопамятныхъ происшествій въ томъ монастырѣ не было.

*Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.*

(Продолженіе будетъ).

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, народныхъ училищъ Минской губерніи.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ концѣ Августа прошлаго

1893 года, при объѣздѣ епархіи для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей, изволилъ посѣтить слѣдующія народныя училища:

1) Заславское училище, Минскаго уѣзда, 17 Августа. По прибытіи въ м. Заславль, Его Преосвященство изволилъ отслужить въ Заславской Спасо-Преображенской церкви молебенъ при участіи хора изъ учившихся и учащихъ въ Заславскомъ народномъ училищѣ, подѣ управленіемъ учителя г. Панько. По окончаніи молебна, во время осмотра Его Преосвященствомъ церкви, хоръ изъ учащихъ исполнилъ слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: «Не имамаы иныя помощи», «Вышнюю небесъ», «Хвалите имя Господне» и ирмосы воскресные 8 гласа, по обиходу нотнаго пѣнія Бахметева. Послѣ осмотра церкви, Его Преосвященство изволилъ посѣтить народное училище, гдѣ былъ встрѣченъ г. Директоромъ народныхъ училищъ и г. участковымъ инспекторомъ. При входѣ Владыки въ училище, хоръ изъ учащихъ исполнилъ молитву: «Царю небесный». Въ училище, ко времени прибытія Его Преосвященства, было собрано 16 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, и классная комната украшена была зеленью и цвѣтами. Учащіеся были испытываемы Его Преосвященствомъ въ знаніи Закона Божія и въ русскомъ и церковнославянскомъ чтеніи. Окончивъ испытаніе и наградивъ всѣхъ учащихъ крестиками и книгами, Владыка въ классномъ журналѣ училища сдѣлалъ слѣдующую надпись: «Спрошенныя мною отвѣчали твердо, сознательно, читали хорошо, поютъ очень хорошо. Да благословитъ Господь учащихъ, учившихся и учащихъ и да помогаетъ просвѣщенію жителей древне-православнаго мѣстечка въ духѣ святой православной вѣры». Затѣмъ, по исполненіи хоромъ молитвы «Достойно есть», Владыка изволилъ выразить лично о. законоучителю и учителю свою благодарность за хорошіе успѣхи учащихъ по Закону Божию и пѣнію, а потомъ обратился къ учащимся съ краткою рѣчью, въ которой убѣждалъ уче-

никовъ, окончившихъ ученіе, не забывать того, что пріобрѣтено ими въ училищѣ, занимаясь и въ домахъ своихъ родителей чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также учить своихъ домашнихъ молитвамъ. Мальчиковъ и дѣвочекъ, участвующихъ въ хорѣ, Владыка похвалилъ и высказалъ пожеланіе, чтобы они и на будущее время не оставляли участія въ пѣніи. Послѣ этого Владыка отбылъ изъ училища.

2) Гайнское училище, Борисовскаго уѣзда, 18 Августа. Ко времени прибытія Его Преосвященства въ село Гайну крыльцо училища и классная комната были декорированы зеленью и цвѣтами и разукрашены были вѣнками изъ цвѣтовъ иконы и портреты Государя Императора и Государины Императрицы. Къ этому же времени собраны были учащіеся Гайнскаго и сосѣдняго Гайно-Слободскаго училищъ. По прибытіи Владыки въ село Гайну, 24 мальчика соединенныхъ училищъ, по назначенію учительницъ, встрѣтили Владыку на паперти храма съ зажженными свѣчами и при шествіи его въ храмъ пѣли, подъ управленіемъ псаломщика, тропарь храму, при чемъ 4 ученицы усыпали путь цвѣтами. При совершеніи Его Преосвященствомъ въ церкви молебна 2 ученика, по одному отъ каждаго училища, читали на клиросѣ, а остальные пѣли. По окончаніи молебнаго пѣнія, учительницы и ученики, принявъ въ церкви благословеніе Его Преосвященства, отправились въ училище, куда не замедлилъ прибыть и Владыка. По вступленіи Архипастыря въ классъ, учащимся пропѣта была молитва «Царю Небесный» и «Исъ полъла эти, деспота». Здѣсь Его Преосвященство, въ присутствіи участковаго инспектора, о. благочиннаго и его помощника, изволилъ спрашивать учениковъ и ученицъ обоихъ училищъ по славянскому чтенію и Закону Божію, а также по изясненію богослуженія. Отвѣтами учащихъ Владыка остался доволенъ, что и выразилъ какъ о. законоучителю, такъ и

учительницамъ; при этомъ о. законоучителя и учительницъ Владыка благословилъ крестиками, а учащихъ, кромѣ того, наградилъ книжками. Въ классномъ журналѣ Гайнскаго училища Его Преосвященство изволилъ написать: «1893 года, Августа 18 дня. Божіе благословеніе да пребудетъ на учащихъ и учащихъ и въ продолженіе занятій въ Гайнской школѣ. Спрошенные отвѣчали удовлетворительно»; въ журналѣ же Гайно-Слободскаго училища сдѣлалъ слѣдующую запись: «1893 года, августа 18 дня. Богъ да благословитъ съ успѣхомъ продолжать ученіе и въ будущемъ. Спрошенные отвѣчали удовлетворительно». Въ заключеніе учениками пропѣто было: «Достойно есть» и «Исѣ полла эти, деспота». Преподавъ наставленіе дѣтямъ—«ходить въ школу не лѣнливо, учиться ревностно, поучаться въ Законѣ Божіемъ чрезъ чтеніе св. евангелія» и благословивъ присутствующихъ, Владыка отбылъ изъ училища.

3) Плещеницкое училище—19 Августа, Докшицкое 21 Августа, Березинское и Тумиловичское 23 Августа. Въ этихъ училищахъ, какъ и въ первыхъ двухъ, Архипастыръ испыталъ учащихъ въ Законѣ Божіемъ и церковно-славянскомъ чтеніи, благословилъ каждого изъ нихъ крестиками и наградилъ книжкою. При этомъ въ классномъ журналѣ Плещеницкаго училища Владыка изволилъ написать: «1893 г., Августа 19 дня. Божіе благословеніе да пребудетъ на учащихъ и учащихъ. Спрошенные отвѣчали удовлетворительно», въ классномъ же журналѣ Тумиловичскаго училища сдѣлалъ слѣдующую надпись: «1893 года, августа 23 дня. При посѣщеніи школы испытанные отвѣчали твердо и сознательно, отвѣты можно назвать очень хорошими; желательно, чтобы и церковное пѣніе усовершенствовалось, хотя на совершенномъ мною 22 Августа всеночномъ бдѣніи пѣли достаточно правильно. Господь да благословитъ учащихъ и учащихъ и во время занятій въ школѣ».

4) Лошницкое училище—26 Августа. Ко дню прибытія Архипастыря въ Лошницу собранными заблаговременно учениками помещеніе училища было убрано зеленью, а класная икона Христа Спасителя и портретъ Государя Императора—вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ. При посѣщеніи училища Его Преосвященство былъ встрѣченъ г. участковымъ инспекторомъ, совмѣстно съ г. законоучителемъ и учителемъ. Войдя въ классъ, при пѣніи учащимися стихиры: «Днесь благодать св. Духа насъ собра», и благословивъ всѣхъ присутствующихъ, при пѣніи хоромъ «Исъ полла эти, деспота», Владыка приступилъ къ экзамену учащихся какъ Лошницкаго училища, такъ и учениковъ школъ грамоты, которые были собраны въ училище. На всѣ вопросы Владыки по Закону Божию учащіеся давали удовлетворительные отвѣты. По окончаніи экзамена Архипастырь благословилъ всѣхъ учащихся и учащихся крестиками и наградилъ книжками; въ классномъ же журналѣ изволилъ учинить слѣдующую запись: «1893 года, Августа 26 дня. Божіе благословеніе призываю на труждающихся какъ въ обученіи, такъ и въ ученіи. Спрошенныя отвѣчали съ пониманіемъ и поютъ молитвы правильно». Затѣмъ, сказавъ учащимся нѣсколько назидательныхъ словъ и преподавъ всѣмъ присутствующимъ Архипастырское благословеніе, Владыка, при пѣніи хоромъ «Достойно есть», отбылъ изъ училища.

(Цир. по Вил. уч. окр. № 10 за 1893 г.).

---

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

*Пожертвованіе 190 библиотечекъ.* Въ 1892-93 учебномъ году церковно-приходскія школы Разянской епархіи удостоены были вниманіемъ Великаго Князя Сергія Александровича. По распоряженію Его Высочества, складъ кустарныхъ издѣлій при

Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства препроводилъ къ Рязанскому губернатору для раздачи въ церковно-приходскія школы 190 библіотечекъ, въ каждой изъ которыхъ находилось 59 книгъ духовно-нравственнаго содержанія («Сынъ От.»).

— *Тростяницкая церковно-учительская школа.* Въ виду потребности имѣть для церковныхъ школъ достаточный контингентъ учителей, не только знающихъ свое дѣло, но и приспособленныхъ къ жизни и дѣятельности въ народной средѣ, а также въ виду потребности тѣснѣ связать церковную школу съ народною жизнію, въ настоящее время вырабатывается особый типъ церковно-учительской школы съ сельско-хозяйственными курсами. Одна изъ первыхъ по времени школъ этого типа основана стараніями мѣстнаго пастыря о. Флора Сосновскаго въ с. Тростяницахъ, Гродненской губ., въ 1886 г. Теперь о. Флоромъ, при пособіи отъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода, устроено каменное прекрасное зданіе для общежитія этой школы, снабженное всеѣмъ необходимымъ. Въ новомъ общежитіи помѣщается до 80 воспитанниковъ, трое учащихся и три человѣка прислуги. Все училищныя постройки воздвигнуты въ высокой, сухой и здоровой мѣстности, вблизи священнической усадьбы и обширнаго фруктоваго сада, находящагося 7-й уже годъ въ полномъ рапоряженіи школы для занятій учениковъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству, которыми уже устроенъ большой питомникъ съ самыми лучшими сортами деревьевъ (до 6000 экз.), парникъ, небольшая плантація медоносныхъ и лекарственныхъ травъ, пробная десятина посѣва лучшихъ выписныхъ сортовъ ржи, пшеницы, овса и пр.; а въ окружности всего этого расположены хозяйственныя постройки, пахотная земля, сѣнокосы, луга, гдѣ ведутся практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству въ теченіе каждой весны, лѣта и осени. Въ двухъ старшихъ классахъ, второмъ и третьемъ, ученье ведется въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ.



Въ школѣ было уже два выпуска: 30 воспитанниковъ удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣ состоятъ на службѣ въ разныхъ уѣздахъ Гродненской, Виленской и Сѣдлецкой губ. Состоящіе на службѣ ученики Тростяницкой школы уже завели у себя при школахъ питомники, садики, огороды и вообще разумно занимаются хозяйствомъ въ каникулярное время. (Моск. Церк. Вѣд.)

— *Передвижныя школы.* Въ «Ор. Вѣст.» приводится слѣдующій циркуляръ начальника губерніи земскимъ начальникамъ Орловской губерніи:

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія моего, одинъ изъ земскихъ начальниковъ Елецкаго уѣзда, при обсужденіи вопроса о народомъ образованіи, пришелъ къ заключенію, что многія селенія во ввѣренномъ ему участкѣ, частію по малолюдству, бѣдности, частію по отдаленности своей отъ мѣстожительства церковно-служителей, лишены возможности ввести у себя обученіе дѣтей грамотѣ. Въ виду сего, по предложенію земскаго начальника и при полномъ содѣйствіи волостныхъ старшинъ, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ въ силу вышеупомянутыхъ обстоятельствъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ школахъ, церковно-приходскихъ и школахъ грамотности, причемъ каждая волость ассигнуеть изъ волостныхъ суммъ въ жалованье учителямъ по 250 р. въ годъ, заведя на счетъ тѣхъ же средствъ школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени всего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Таковыя школы всѣ поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распределеніе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора, о чемъ составляются списки для свѣдѣнія всего населенія участка.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда жребій выпадаетъ на такое селеніе, гдѣ существуетъ церковно-приходская школа, содержимая изъ суммъ церковныхъ или изъ сборовъ съ крестьянъ, то въ этотъ годъ означенная школа получаетъ пособіе изъ волости отъ 36 до 50 руб. То или другое общество крестьянъ, узнавъ отъ волостнаго старшины о своей очереди имѣть у себя передвижную школу, составляетъ особый сельскій приговоръ, выбираетъ попечителя, подыскиваетъ помѣщеніе, которое снабжаетъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также принимаетъ на себя прокормленіе учителя, послѣ чего въ то селеніе перевозятся школьныя принадлежности, а епархіальный училищный совѣтъ, по представленію священника, снабжаетъ школу книгами. Учрежденіе передвижныхъ школъ грамотности, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всею населеніемъ съ благодарностію и сочувствіемъ. Въ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ открывается въ участкѣ такихъ школъ 6—8 въ каждой волости. Вполнѣ сочувствуя съ своей стороны такому мѣропріятіямъ земскаго начальника въ дѣлѣ народнаго образованія, я счелъ пріятнымъ долгомъ довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и съ тѣмъ вмѣстѣ покорнѣйше прошу васъ приложить также и ваши заботы къ тѣмъ изъ селеній ввѣренныхъ вамъ участковъ, которыя по своей малолюдности или по отдаленности отъ школъ лишены возможности дать дѣтямъ какое либо обученіе грамотѣ. Передвижныя школы, по своей дешевизнѣ, не обременяя населенія расходами и достигая образовательной цѣли, являютсѣ, по моему мнѣнію, крайне полезными и желательными. Я увѣренъ, что вы послѣдуете доброму примѣру вашего сотоварища и положите начало устройству передвижныхъ школъ въ вашихъ участкахъ».

— *Что можетъ сдѣлать для своей школы приходское попечительство.* По вопросу о томъ, что можетъ сдѣлать для церковно-приходской школы мѣстное церковное попечитель-

ство, прекрасный отвѣтъ даетъ практика Армавирскаго попечительства, Ставроп. епархіи. Открыто оно только въ настоящемъ году, но сдѣлало уже много для блага церкви прихода. Кромѣ заботъ о благолѣпіи храма, оно приспособило прежній молитвенный домъ для церк.-прих. школы, обставило его и доставляетъ все необходимое для діакона-учителя; открыло читальню народную; оказывало денежную помощь младшимъ членамъ причта и т. п. Помимо всего этого церк.-прих. попечительство въ Армавирѣ имѣетъ то важное значеніе, что оно объединяетъ прихожанъ, не имѣющихъ своей сельской администраціи. Въ другихъ приходахъ всѣ дѣла по благоустроению церкви, школы и проч. рѣшаются на сходахъ, собираемыхъ старшиною или атаманомъ; здѣсь же этого быть не можетъ, потому что управление армянское, и ему нѣтъ дѣла до религіозныхъ просвѣтительныхъ нуждъ пришлыхъ, для нихъ иновѣрныхъ. Это-то до извѣстной степени и восполняетъ попечительство, группируя около себя прихожанъ («Кишинев. Епарх. Вѣдом»).

— *Общество взаимнаго вспоможенія лицъ духовнаго званія.* По инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ г. Тифлиса, съ благословенія высокопреосвященнаго Владимира, экзарха Грузіи, между православнымъ духовенствомъ учреждена касса и общество для взаимнаго вспоможенія лицъ православно-духовнаго званія. Цѣль общества — выдавать пособія и ссуды нуждающимся въ нихъ. Въ члены общества могутъ поступать всѣ лица духовнаго званія грузинской православной епархіи. Члены вносятъ пожизненно только 50 р. цѣликомъ или съ разсрочкою по 2 р. въ мѣс; принимаются и частныя пожертвованія. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и казначея съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами. Общество уже имѣетъ въ настоящее время 80 членовъ. Общество имѣетъ право въ свою пользу пускать въ продажу брошюры и книги духов-

наго содержанія. Для такой цѣли при обществѣ образовалась редакціонная коммисія, безъ которой не можетъ поступить въ продажу ни одна брошюра или книга. (Моск. Цер. Вѣд.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ИЗЪ ЗАГРОВНАГО МІРА.

ЯВЛЕНІЯ УМЕРШИХЪ

ОТЪ ГЛУБОКОЙ ДРЕВНОСТИ ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1894 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

*Содержаніе:* I. Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ. Постоянное стремленіе человечества къ разрѣшенію вопроса о безсмертіи души и загробной жизни. Ужасныя послѣдствія безвѣрія въ загробную жизнь. Неосновательность доводовъ къ отрицанію явленій умершихъ. Свидѣтельства о явленіи умершихъ. Распространенность вѣры въ явленія умершихъ. II. Разказы о явленіяхъ умершихъ. Свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни. Сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ. Участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ и друзей. Видимые слѣды, оставляемые умершими при ихъ явленіи. III. Общіе выводы изъ разказовъ о явленіи умершихъ. Кому и гдѣ преимущественно являютя умершіе. Образъ явленія ихъ. Являются ли они по своему желанію или только съ соизволенія Божія. Неодинаковая общительность умершихъ съ живыми. Имѣютъ ли умершіе опредѣленныя цѣли, являясь живымъ. Благотворное дѣйствіе явленій умершихъ на живыхъ. Какія отшедшія души преимущественно входятъ въ сношенія съ живыми. Заключительныя замѣчанія о возможности и дѣйствительности явленій умершихъ,

*Съ требованіями обращаются* въ С.-Петербургъ, во всѣ извѣстныя книжныя магазаны и къ автору—Невскій пр., домъ № 90.

Вышли и разосланы подписчикамъ 81 и 82 выпуска  
(Пегасовыя—Пессимизмъ)

## „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“.

изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К<sup>о</sup>, бывш. Т-ва Гарбель и К<sup>о</sup>

Издание обнимаетъ все отрасли знанія и стремится содѣйствовать самособразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр. доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр. доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. А. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мясотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нересовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщены 62089 статей и замѣтокъ 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ, и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 руб. 60 к., тому въ перепл. 4 руб. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10<sup>0</sup>/о цѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10<sup>0</sup>/о; такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, въ изложенныхъ проспектахъ.

Подробныя проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

## Содержаніе I-й книжки „Радость Христіанина“

Предназначенные сроки выхода книжекъ журнала въ 1894 г.  
О рисунокѣ папкы *А. П.*

*Рисунокъ:* «Эммануиль». Древнѣйшая икона, неизвѣстнаго письма, изъ собранія церковныхъ древностей *Н. М. Постникова*, въ Московскомъ Историческомъ музеѣ.

О Направленіи и задачахъ праздничнаго журнала «Радость Христіанина» при чтеніи Библии какъ Слова жизни. (Для новыхъ подписчиковъ). *Редактора.*

I. 1. Лук. 2, 14.—Изъ толковательной бесѣды въ праздникъ Рождества Христова. *Св. Іакова Саруга* (†521 г.).

2. Пути жизни къ блаженству. Изъ стихотвореній *Св. Григорія Богослова.*

II. **Время и вѣчность.** *Дамитрія, архіеп. Херсонскаго.*

III. 1. Изъ Богослужебной поэзіи древнехристіанскаго востока—III. 1, 5 и 9 ирмосы канона *Св. Іоанна Дамаскина* на Рождество Христова. Переводъ съ греческаго подлинника *П. Цвѣткова.*

2. Гимнъ на Рождество Христова *Св. Софронія патріарха Іерусалимскаго* (†644). Пер. съ греч. подлинника. *П. Цвѣткова.*

3. По поводу древней иконы «Эммануиль» въ собраніи христіанскихъ древностей. *Н. М. Постникова.*

О необходимости братскаго союза любителей Библейской археологии и древней иконографіи *П. Г.*

IV. I. **Новый годъ христіанина.**

2. **Радость христіанина.** *Протоіеря Н. Протопопова.*

3. Вѣчное Слово и писанное Слово. *Доктора богословія А. Сафира.* Переводъ съ англійскаго. *Ю. Н. Щербацкой.*

V. **Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ.**

1. 31 Декабря. Изъ вниги «*Свѣтскаго лица*» Праздники Господни.

2. Религіозное чувство и Библия *А. С. Пушкина* Изъ записокъ *Смирновой.*

VI. **Струи благодатной жизни.**

1. Пути жизни. Переложеніе стихотворенія *св. Григорія Богослова Е. Д.*

2. Перегринъ. Аллегорическая повѣсть. Изъ «досуговъ» *архіеп. Могил. Анатолія.*

### VII. Извѣстія и замѣтки.

I. Последнія свѣдѣнія о дѣятельности ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Отъ Комитета по устройству церкви на мѣстѣ принесенія присяги Богданомъ Хмѣльницкимъ.

### II. Замѣтки при чтеніи текста библіи.

1) *Мысли и чувства*.—8) Псал. 32, 1. Св. Василия великаго. 9) Малах. 4, 1. Аввак. 3, 1—6. 18. 19.—Евр. 1, 1—6. Изъ Богослужб. пѣсней. 10) 1 Фесс. 5, 16. Еп. Теофана. 11) Лук. 2, 10—11. Филип. 1, 25. А. 12) Неем. 8, 10. 13) Іак. 4, 14. 15. 1 Петръ. 5, 6. 7. Н. А. 14) Пс. 68, 2. 3. 37, 7. 24, 16. 7, 7—10. 93, 17—19. (Изъ глубины страданія и скорби).

### 2) Запросы и отвѣты.

Библиографическій указатель.

Объявленія.

## Содержаніе II-й книжки „Радость Христіанина“

Рисунокъ: Агнецъ Божій. Символическое изображеніе IV вѣка.

I. 1. Мтѣ. 3, 12—17. Изъ бесѣды на день *Богоявленія Господня*. св. Григорія Богослова.

2. Пути жизни къ блаженству. Изъ стихотвореній св. Григорія Богослова. (Окончаніе).

II. Мрк. 1, 3.—Глазъ вопіющаго въ пустыни. Филарета, митрополита Московскаго.

III. Гимнъ на Богоявленіе Господне. Св. Ефрема Сирина. Переводъ П. Цвѣткова.

Примѣчаніе къ рисунку Г.

IV. 1. Радость Христіанина. Прот. Н. Протопопова. (Окончаніе).

2. Утѣшительныя мысли при чтеніи Евангелія. Изъ бесѣды Протоіерея С. І. Соколова.

3. Жизнь—Христось. Эрнеста Домбръ. Перев. Маріи Бенкендорфъ.

V. *Духосныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ.*

«Се Агнецъ Божій»!. Изъ кн. «Свѣтскаго лица» *Праздники Господни*.

VI. *Струи благодатной жизни.*

Перегривъ. Аллегорическая повѣсть. Изъ «досуговъ» архіеп. Могил. Анатолія (окончаніе).

VII. 1. *Извѣстія и замѣтки.*

1. Послѣднія свѣдѣнія о дѣятельности Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи П. Г. (Окончаніе)

2 Изъ новыхъ канзталныхъ трудовъ Запада по изученію Библии. (Изданія Cognely и Hagnack's).

II. *Замѣтки при чтеніи текста библии.*

2) *Запросы и отвѣты*

Отъ редакціи воспитанницамъ и воспитанникамъ учебн. завед. *Объявленія.*

---

## КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА (ЭФЕДРА)

майскаго сбора, — вѣрибѣйшее народное средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка, одышки, удушья, кашля и т. д. Цѣна 1 р. за фунтъ безъ пересылки. При выпискѣ 3 ф., бесплатно, по желанію, прилагается одинъ, а при 5 ф. — два экз. брошюры Портанскаго о травѣ, при помощи какой брошюры, между прочимъ, можно отличить настоящую траву отъ негодной.

Адресъ: г. Бузуликъ, Самарской губерніи Михаилу Петровичу Елистратову, д. № 843.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

«Наука» святаго Кирилла Лукариса... о противной уніи (неизслѣдованный памятникъ западно-русской историко-полемической литературы (продолженіе). — Матеріалы для исторіи Минской епархіи. Историко-статистическое описаніе монастырей минской епархіи, составленное въ 1800 году. — Посѣщеніе Его Превосвященствомъ, народныхъ училищъ Минской губерніи — Извѣстія и замѣтки — Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 5 Апрѣля 1894 года. Цензоръ, Священникъ Каедральнаго собора Павелъ Аеонскій.